春秋三傳異文釋

春秋三傳異文釋卷第九

嘉興李富孫學

春秋左氏傳九

十六年經楚子誘戎蠻子哀四年經晉人執戎蠻子赤公羊亦作戎曼子公羊作戎曼子釋文戎曼音蠻又音萬續漢郡國志注引作鄤子桼續漢郡國志河南新城有鄤聚古鄤氏今名蠻中水經伊水注新城縣南故蠻子國縣有鄤聚今名蠻中是也後漢郭后紀后父郭昌爲陽安矦子流縣蠻侯東觀漢紀作縣曼蠻曼聲之轉鄤俗通字錢氏曰古有重脣無輕脣故曼萬同音六朝人讀萬爲輕脣音邨夫子幷讀曼爲輕脣失之遠矣

傳既成賈矣釋文云賈本或作價案說文價新附俗字古但通用賈字

斬之蓬蒿藜藋御覽八百廿九引作藜藿案仲尼弟子傳排藜藿入窮閻藿藋字形相似作藿亦通

子齹賦野有蔓草釋文云齹說文作𪗋云齒差跌也今本作皃案說文云齹齒參差不引春秋傳則此當作𪗋然云齒差跌皆不齊之意徐鉉曰說文無佐字此字當从㫃傳寫之誤二字義不甚異古或通借

十七年傳於是乎有伐鼓用幣禮也漢五行志引作於是乎天子不舉伐鼓於社諸侯用幣於社伐鼓於朝禮也案天子不舉四語是叔孫昭子之言班志牽合

爲平子之言誤也

君不舉辟移時後漢盧植傳引作天子避位移時案注引傳仍與今本同子幹或約記之辭

鴡鳩氏釋文云鴡本又作雎案詩作雎鳩爾雅說文作鴡古从鳥从隹竝通

九扈爲九農正說文隹部作九雇案說文云九雇農桑候鳥故字从隹籀文从鳥今因下文扈民不婬竝作扈杜注扈止也字義俱別徐鍇曰雇扈也扈止也

學在四夷家語辨物注學上有官字唐石經同案正義述經不舉官字家語注當爲衍文

獻俘于文公玫文足利本作文宮案文宮爲晉文公廟

佗宮爲是今本涉上文葬文公而譌

申須曰漢五行志須佗繻保章氏疏引同案隱二年經紀裂繻公羊釋文音須是音同字變

必火入而伏正義云服虔注本佗必火火入而伏重火別句孫疏云賈氏舊文無重火字案服本重火字義尢明臧氏曰當从服本重火字爲是梓愼以火彗之隱顯占諸侯之有災下云其居火也久矣其與不然乎言彗星隨火行已二年矣諸侯之有火災必然無疑也若佗必火入而伏爲火星入而彗伏則下文其與不然何所指乎賈不重火字當以必火句入而伏句杜氏一句讀恐非

在宋衞陳鄭乎唐石經上有六物之占四字蜀石經同御覽八百七十五引同案唐石經此四字旁增非原刻惟蜀石經有之御覽當本此惠氏以晁校唐石經增入疑賈服本如此當非且晁以國子監本校蜀石經非唐石經漢五行志引無此四字杜亦無注則其本所無可知廿二年傳毀其西南下唐石經有子朝奔郊四字亦後人妄增顧氏九經誤字以爲當依石經非是

魴也以其屬歟之大卜注引作鮒釋文鮒音附左傳作魴案鮒與魴當以形近而淆

十八年傳壬午大甚釋文云大本或作火案漢五行志

引作大火與大字形相似依義當作大梁氏履繩曰漢書引傳及注並作太義與大得通或本作大傳寫加點惜無古本校之

登大廷氏之庫誦訓職注引作大庭疏同詩魯頌譜疏文選新刻漏銘注引同唐石經足利本同案古今人表大廷氏師古注廷讀曰庭莊子胠篋作庭廷庭聲同鄭詩譜序月令注及月令祭法此傳疏並傳大庭是神農別號外紀謂大庭與包羲後大庭氏爲二路史前紀云大庭氏都曲阜治九十載以火爲紀號炎帝斥神農即大庭爲繆則魯有大庭之庫是皆然矣

小國忘守則危宮正鄭衆注引作必危案疏云彼爲則

先鄭云必讀字不同也義亦兩通

遷許於析水經丹水注析引作淅一仍作析哀四年傳豐析水經沔水注引作淅豐案古作析後或加水旁

十九年傳以度而去之正義云去藏也字書去作弆謂掌物也今關西仍呼爲弆東人輕言爲云案漢五行志師古注去藏也蘇武傳注同魏志華佗傳注云古人謂藏爲去弆乃俗字

城上之人亦譟釋文無城字云一本作城上之人案依文當有城字唐石經諸本皆同

駟氏聳說文心部聳引作愯云懼也文選魏都賦劉淵林注引作駟氏愯懼云愯懼也廣韻二腫引作愯案

正義云釋詁竦懼也竦與聳音義同長楊賦注竦與聳古字通依許義聳竦並通用李善云張以愯先壟反今本並爲矆矆大視呼縛反此當爲愯之誤

札瘥天昏釋文云札字林作殂瘥作殘案字林云殂夭死也篇海殂音札癘也玉篇瘥與瘥同皆別體字

勞罷從轉唐石經初刻作罷勞案義當作罷勞後人磨改石經作勞罷今本從之

廿年經曹公孫會自鄸出奔宋穀梁作自夢釋文夢本或作蒦案說文無鄸字玉篇鄸曹邑亦後加偏旁字穀梁當爲古本蒦夢又形聲相近

盜殺衞侯之兄縶公穀作兄輒案穀梁傳曰輒者何也

曰兩足不能相過齊謂之綦楚謂之踂衛謂之輒釋文輒或云音近縶左氏作縶綦劉兆云連併也踂聚合不解也輒本亦作縶劉兆云如見縶絆也攷說文㬎絆馬也讀若輒或作縶是縶輒音相近讀亦同綦與縶形近玉篇踂兩足不能相過是與輒義同（趙氏佑曰靈公之子既名輒孫又名輒必無此理亦可見兩家之不確）臧氏曰說文㬎讀若輒縶或字則輒當作㬎㬎蓋兩足不能相過如馬之縶絆其足不能馳走左傳作縶者㬎之或體公穀作輒者㬎之同聲假借字楚謂之踂當从宋本作踂从足从耴集韵踂遵須切類篇踂足不相過皆與劉氏合陸从耴玉篇廣韻五經文字俱作踂疑非是

傳棠君尚風俗通棠作堂定五年傳奔楚爲堂谿氏水經灈水注引作封于棠谿廣韵十一唐引作棠後漢延篤傳作唐谿續漢郡國志作棠谿吳越春秋劉晝新論愼言同釋文云

君或作尹案史記弟子傳申棠索隱謂文翁圖有申堂堂棠與唐皆音同字變杜注云尚棠邑大夫則作尹亦通君尹形聲相近

乃見鱄設諸焉公羊襄廿九年傳戰國魏策呂覽論威十二諸侯年表廿九年吳世家古今人表說苑奉使吳越春秋並作專諸漢書賈誼傳司馬相如傳作剸杜注作鱄諸廿七年傳鱄設諸置劍於魚中文選吳都賦李善注引作縛諸長笛賦注鄒陽上書吳王注引同通志氏族略作縛諸案鱄作專當从省漢蕭何傳師古注剸讀與專同縛形聲相渻設諸單言諸亦語音緩

急之異梁氏履繩曰設語辭

取太子欒金石錄伦繇鼎云繇者宋景公名十二諸侯年表宋世家伦頭曼古今人表伦兜欒案欒古伦繇从省孫炎云繇爲頭曼之合聲山海經讙頭國注讙兜堯臣頭兜音之轉曼亦音近梁氏曰頭兜古通欒曼音相近呼之有單複耳段氏曰說文繇與䜌亂音義皆同宋景公名左傳伦欒宋祕閣有宋公繇餗鼎與竹書合

使華齊御公孟正義云諸本皆華上有使字許華定是公孟之臣自爲公孟御非齊氏所當使不得有使字案上文有使祝鼃使一乘下有使華寅故此亦加使

字然從上文例下是爲華氏所使定本亦有使字皆非

終夕與於燎鼓人職注杜子春引無於字釋文同云一本作終夕與於燎案據杜子春所引是古本無於字故釋文从之

苑何忌辭曰蘗經音辨苑引作菀（廿二年傳苑羊牧之亦作菀）廣韵二十阮引同案漢地理志師古注菀古苑字賈云菀姓也於阮切菀羊牧音於元切是一姓而分兩音釋文竝音於元切

䢵申唐石經申作甲（廿五年傳生申唐石經作甲淳化本小字宋本岳本文同）案春秋時人名多有取十干十二支甲與申亦字形相雜

或謂甲者失其名猶言某甲耳

使少司寇牼以歸說文牛部引作司馬牼案上文有司
馬彊不應再有司馬牼當是偶誤

齊侯疥釋文云疥梁元帝音該依字則當作痎說文痎
兩日一發之瘧也後學僉以疥爲痎按傳例因事曰
遂若痎已是瘧疾何爲復言遂痁乎顏氏家訓引作
痎正義云後魏李繪聘梁梁袁狎與繪言及此事云
疥當爲痎痎是小瘧痁是大瘧非疥也此卽梁主之
說按說文疥搔也痁有熱瘧痎二日一發瘧是齊侯
之瘧初二日一發後遂頻日熱發故曰疥遂痁以此
久不差故諸侯之賓問疾者多在齊也不然疥搔小

患與痁不類何云疥遂痁乎案陸孔各主一說說文疒部引作疥徐仙民音作疥定本亦作疥是先儒舊說皆爲疥瘧以二日一發久不差者爲重頻日發者爲輕則不得謂痎小而痁大也趙氏佑曰疥瘧也痁瘧也臧氏曰說文引作疥則左氏古文本作疥顏云世閒傳本多爲疥陸云舊音戒是漢晉以及唐初皆作疥顏氏誤从梁主說私改爲痎誤矣

陳信不愧釋文云愧本又作媿案說文媿或作愧字同

斬刈民力釋文作艾云本又作刈案詩是刈是濩釋文作艾說文乂芟艸也或作刈漢賈誼傳師古注艾讀曰刈假借字

不思訪譆正義云俗本作畏定本作思案畏與思字形相似義並通

澤之藿蒲說文竹部引作澤之目籞云禁苑也風俗通引作莞蒲案說文籞或作魰篇海魰池水編籬養魚廣韵作籞注同漢宣帝紀注蘇林曰池籞折竹以繩緜連禁籞使人不得往來則澤中編竹籬遮衛以養魚籬當有孔眼故謂之目籞許見本當如此藿蒲之利似無煩舟鮫守之也莞藿音轉字變耳

已責釋文云責本又作債同案說文債新附字古但作責漢淮陽憲王傳師古注責音側懈反唐韵正管子苟從責者責讀爲債責債入聲轉去並側賣反

齊侯至自田釋文云田本亦作佃音同案易以佃以魚釋文佃本亦作田漢韓安國傳師古注佃治田也或僭爲田獵字

以烹魚肉釋文作亨唐石經同哀十六年傳不言將烹釋文唐石經作亨下竝同案易公用亨于天子釋文音許庚許兩普庚三反古烹享字但作亨烹俗增字

以齊其味後漢劉梁傳齊引作劑案章懷注云左傳劑作齊陸音才細反又如字竝通

出入周疏釋文云周疏傳本皆作流古本有作疏者注訓周爲密則宜爲疏耳正義云定本作流非案此五句皆相對其義相反則俗本作流以形似而誤也

若琴瑟之專壹釋文云專董遇本作摶音同樂記注後漢劉梁傳壹並作一案易其靜也專釋文專陸作摶天官書注如淳曰摶專也義同士冠禮注古文壹皆作一則作一从古

季萷因之詩齊風疏兩引作季萷漢地理志作萷案萷萷並形近之譌

蒲姑氏因之漢書五行志地理志應劭注水經濟濰水注詩齊譜疏並引作薄姑案書序將遷其君於蒲姑釋文馬作薄姑周本紀同蒲薄一聲之轉

取人於萑苻之澤韓子外儲說水經渠水注一作萑杜氏釋例文選安陸昭王碑注並引作萑蒲唐石經初刻

同廿六年傳王次于萑谷釋文萑本又作雚案說文雚小爵萑葦字當作

藿俗省作萑通作藿九誤見詩釋廣韵十虞注云晉有

苻洪本姓蒲氏因其孫堅背文有艸付之祥改姓苻

氏是蒲苻字同

盡殺之釋文作盡之云本或作盡殺之殺衍字案正義

述經有殺字依釋文本亦通臧氏曰正義盡謂盡萑

苻之內盜也少止謂鄭國餘處之盜由此少止知孔

本亦無殺字與陸本同上殺字及標起殺字皆後人

所增

毋縱詭隨釋文作無云本又作毋定十年傳茲無還廣韵七之引作毋通志

氏族略同案詩本作無士昏禮注云古文毋作無詩書皆

佗無是从古字

廿一年經叔輒卒公羊作叔痤案痤與輒形聲不相似當是所見本異也趙氏坦曰公羊作痤方音支歌二部通轉之譌

蔡侯朱出奔楚穀梁作蔡侯東案左氏傳曰蔡侯朱出奔楚費無極取貨于東國而謂蔡人曰朱不用命于楚君王將立東國若不先從王欲楚必圍蔡蔡人懼出朱而立東國朱愬于楚杜注東國隱大子之子平侯廬之弟朱叔父也穀梁傳曰東者東國也據左傳朱與東國之事敘述甚明穀梁作東朱東當以字形相涉而譌傳即指東國非是趙氏佑曰此與後廿三

季傳蔡矦東國卒于楚者爲二人穀梁作東爲朱字之譌

傳大者不槬漢五行志作摦下同案說文新附摦橫大也當卽本杜注玉篇摦寬也廣韻同今本从木旁誤洪氏曰字書無槬字漢志引作摦易刳木爲舟注舟必用大木刳鑿其中釋文作挎卽摦字之省

窕則不咸漢五行志作不感釋文云咸本或作感唐石經初刻作咸後改作減下心是以感感實生疾唐石經作咸案易曰咸感也義同杜注不充滿人心與感義相近減與咸字亦通武氏億曰咸古文感上云窕則不咸故下云心是以感石經从咸非誤陳氏樹華曰心是以感感譌減石經初刻作減後改感下心

字季久磨滅遂爲咸耳

王心弗堪漢五行志引作弗𢦏𢦏字之誤孟康注𢦏古堪字案釋詁曰堪勝也郭注引書西伯堪黎說文戈部引作𢧀黎是𢧀爲古文

豐愆釋文云愆本或作衍案愆衍聲之轉或脫去下心字

至相過也文選弔魏武帝文注引作相遇案正義云二至長短極竝行則相過以爲理必相侵故言不爲災則作相遇亦通

揚微者公徙也說文巾部引作揚微云幟釋文引作識也巳絳微帛著于背案說文云微衺幅也大傳注云微號

旌旗之名大司馬職云家以號名注號名者徽識所以相別也徽與微同音通用正義云如鄭言則徽識如旌旗書其所任之官與姓名於上被之於背以備其死與許義亦同文選東京賦李善注引此云徽與揮古字通

莊堇爲右釋文云本或作莊菫父案襄十年傳有秦堇父此其字或與之同

干犫御呂封人華豹正義云呂邑封人官名豹卽下文華豹是也本或豹上有華字王肅董遇注同釋例譜一人再見名字不同皆兩載之宋雜人內有呂封豹華豹爲一人知此本無華也今定本有華案正義本無華今作華豹者是从定本增也臧氏曰傳本云呂

封人豹故杜云呂封人豹華氏黨明豹卽華豹也今
本作華豹華衍文王晝竝云華豹則本正文無華字
可知
豹則闕矣釋文云闕本或作彎下同案說文云彎持弓
關矢也孟子越人關弓而射之吳都賦注引作彎弓
詩小弁箋釋文闕本作彎彎本字關通借字
廿二年經大蒐于昌閒公羊作昌姦釋文作大廋云本
亦作蒐案書渠搜列子作巨蒐五帝紀作廋廣雅廋
求也蒐與廋同音字通詩方秉蕑兮衆經音義二云
蕑字書與蘭同是姦閒亦同音通假
呂王猛居于皇御覽五百六十作王子猛續漢郡國志皇引

作湟案埤雅云黽善怒故音猛是字從讀變猛孟通
孟與黽亦通釋詁孟勉卽黽勉音相近湟又後从水
旁

傳樊頃子釋文云頃本或作須字案荀子性惡注頃本
或爲須此以字形相類而異

次于皇水經洛水注皇引作黃案經居于皇杜注河南
鞏縣西南有黃亭是皇或作黃易黃帝風俗通聲音
作皇帝陶潛讀山海經詩文心雕龍史傳贊並稱軒
黃路史後紀注作軒皇漢成陽靈臺碑欲造皇屋亦
作黃同音字通臧氏曰黃與皇亦古通

敗陸渾于社釋文云社本或作杜下皆同案杜注云社

周地杜與社亦字形相雜

廿三年經公如晉至河有疾公穀作公有疾案左氏傳曰公爲叔孫故如晉及河有疾而復上已書公則下不必再偁公公穀有公字疑衍何休注舉公者重疾也似亦曲爲之辭

傳吳大子諸樊入郢吳世家書此事作公子光案襄廿五年經吳子遏伐楚門于巢卒杜注遏諸樊也傳亦云諸樊卒則此傳當誤杜未能辨正陸氏粲曰孔陸皆云吳子諸樊是王僚伯父何容僚子乃與同名乎恐傳寫誤耳

廿四年經婼至自晉公羊作叔孫舍至自晉案杜注云

貶婼族所以尊晉左穀無叔孫字則公羊所見或異趙氏坦曰左氏無叔孫二字舍族尊盟主之義也使若有罪得釋然公羊或衍文

杞伯郁釐卒釋文作郁鰲云本又作釐公羊作鬱氂云本亦作鰲案杞世家文公卒弟平公鬱立索隱曰一作郁釐譙周云名鬱索隱引作郁來蓋鬱郁釐來皆音相近故字隨聲轉司馬相如上林賦鬱與郁韻釐氂鰲轉讀並同王氏引之曰釐僖古同聲史漢多作釐來與釐僖古亦同聲

傳今王室實蠢蠢焉說文心部引作曰惷惷云亂也案說文云曰實也義通杜注蠢蠢動擾貌與亂義不甚

與三體石經作𢧢古本作惷亦假字徐鍇曰惷今借
惷字

缾之罄矣釋文云缾本又作瓶定三年傳以缾水沃廷釋文缾本又作瓶案
說文云缾𦉥也瓶或體字

用成周之寶珪于河釋文云本或作沈于河漢五行志
引作以成周之寶圭湛于河周本紀正義引作沈于
河唐石經初刻有沈字案釋天祭川曰浮沈漢志及
張守節所引與釋文見本正合師古注湛讀曰沈古
字通

王定而獻之釋文云本或作王定之案杜注云不佞獻
王則當有獻字

廿五年經夏叔詣公穀作叔倪廿九年經同 案釋文倪五計反又五兮反倪詣一聲之轉又讀同

有鸜鵒來巢釋文云鸜嵇康音權本又作鴝音劬公羊作鸜鵒何休注鸜鵒猶權欲宜穴釋文鸜音權穀梁釋文鸜本又作鸛淮南原道注引作雊案說文云鴝鴝鵒也鵒鴝鵒也古者鴝鵒不踰泲攷工記釋文本作鸛云徐劉音權玉篇鸛同鴝鸜鵒亦鴝鵒也衆經音義九十鴝又作鸜同山海經公羊傳並作鸛是鴝正字鸜別體字鸛本雚之或體此又偕从鸛省故皆讀權錢氏曰鸜說文作雊是瞿句通也

九月已亥公孫于齊穀梁作乙亥案釋例長歷九月戊

子朔已亥十二日則九月無乙亥已乙以字形相似而誤

傳昭子賦車轄釋文云轄本亦作舝案詩本作舝說文云舝車軸耑鍵也轄一曰鍵也二字音義同

昏媾姻亞釋文云亞本亦作婭案釋親曰兩壻相謂爲婭此俗字釋文本作亞

以赴禮者釋文云赴或作從唐石經初刻作從案正義劉炫作赴謂奔丞恐未當則作從爲長

吾聞文武之世魯世家作文成之世賈逵注文成魯文公成公漢五行志論衡異虛文選幽通賦注引竝同

唐石經淳化本岳本同案此杜無注童謠之辭似後

世讖緯之言文武世世必無此謠且距魯昭時六百餘季安得已有稠父宋父乾侯之讖乎是當从史漢唐石經作文成今監本閩本毛本秦本作武傳寫之譌後漢何敞傳注引作文武謠同塾師不加攷證致沿其繆錢氏曰史漢皆作文成今本作文武誤矣

鸜鵒跦跦文選魏都賦李善注御覽九百廿三並引作株株案杜注云跦跦跳行皃今作株當以形聲相似而亂

徵褰與襦方言注褰引作襱案說文衣部引與今本同郭引作襱亦別體字

遠哉遙遙漢五行志作搖搖案釋訓愮愮釋文愮本又作搖樊本作遙則搖與遙亦同聲通文選甘泉賦注

搖與遙同臧氏曰遙爲俗字說文新附逍遙字徐氏曰詩只用消搖

季公鳥說文衣部引作空䘕案空與公䘕與鳥皆音近字變

季氏介其雞魯世家作芥雞羽釋文云介又作芥淮南人閒注埶文類聚九十一初學記三十御覽九百十八引竝同案正義引賈逵云擣芥子爲末播其雞翼可以坌郈氏雞目史記正義作服虔說鄭衆云介甲也爲雞著甲呂覽察微注云鎧著雞頭杜引或說以膠沙播之爲介雞諸說不同賈服及杜正解皆从史記正義又以著甲爲是似非嚴氏元照曰史記作芥雞羽服注與賈許合

乃闕雞之常法正義申鄭而抑賈殊不然也介於古

通

陷西北隅以入釋文隅本或作堣音同案書宅嵎夷說

文引作堣夷孟子虎負嵎後漢馬融傳注引作隅皆

聲同字變古从阜从土字亦通

尹文公涉于翟水經洛水注引作尹文父案杜注云文

公子朝黨父與公亦形近之異

唯堤楄柎所以藉幹者說文木部引作楄部薦榦云楄

部方木也案襄廿四季傳部婁無松柏說文引作附

婁則柎部亦音相近襄四季傳注藉薦也二字義同

廿六季經尹氏召伯毛伯注召伯當言召氏經誤也尹

召族奔非一人故言氏公羊疏左氏召伯佗召氏案
左氏傳曰晉師克鞏召伯盈逐王子朝王子朝及召
氏之族毛伯得尹氏固南宮嚚奉周之典籍以奔楚
是杜注左氏本佗召伯弟云當言召氏徐彥以爲佗
召氏誤
傳能貨子猶魯世家佗子將案索隱云左傳子將佗子
猶子將即梁邱據也將猶亦形近而淆
㠯幣錦二兩御覽七百十八引佗弊錦案漢孔宙碑故能興
□彫幣成陽靈臺碑永未幣兮漢隸弊幣二字通用
君若待於曲棘正義云曲棘宋地今齊侯欲納魯君當
從齊向魯必不遠涉宋地子猶令齊君待於曲棘必

使止於竟內齊地無曲棘十年傳桓子召子山而反棘焉此卽彼棘也本無曲字涉上文卒於曲棘而誤耳案齊地有棘無曲棘實因上文宋元公卒於曲棘遂誤加曲字

齊子淵捷新序義勇作子淵棲案新序云陳恆弒君使勇士六人劫子淵棲當卽其人棲與捷形近之誤

繇朐汰輈釋文云朐本又作軥同案說文云軥軛下曲者襄十四年傳射兩軥而還此疏引作兩朐軥朐同音通

皆鬚眉釋文作須云本又作鬚唐石經同案說文云須面毛也鬚俗字

鑋而乘於他車說文金部引作𨈀而乘它車案玉篇云𨈀一足行皃杜注同是字當从足疏引說文云鑋金聲也蓋擊金爲聲亦名鑋此甚誤許氏鑋讀若𨈀非謂左氏傳作鑋注義甚明今本作鑋知孔氏已誤仞也

王使女寬守闕塞水經伊水注引作闕塞唐石經淳化本岳本攷文同案杜注云闕當作闕塞洛陽西南伊闕口也酈注伊水又北入伊闕春秋之闕塞也樂史云服虔謂南山伊闕是也今本作闕字譌

酳武王克殷正義云服虔王肅注云文王受命武王伐紂故云文武克殷下云吾無專享文武之功則合文

武是也諸本悉作武王疑誤案定本及諸家本皆作
武王以文王不合言克殷古人文字不拘於上下文
之稍異義亦各通
咸黜不端正義云諸本咸或作減案攷工輈人梟氏釋
文云咸本又作減漢百官公卿表咸宣師古注咸音
減省之減史記酷吏傳作減宣咸減聲之轉說文減
損也亦通王氏引之曰文十七年傳克減侯宣多咸
與減古字通趙世家帝令主君減二卿皆謂減絕也
規求無度正義云服王孫皆注云玩貪也則此言貪求
無限度本或作規謬也案俗本作規杜無注玩字義
亦通陸氏粲曰作玩義短宜作規規計度也猶圖也

貫瀆鬼神說文手部引作摜瀆云習也案杜注貫習也
摜本字貫同音省通

震盪播越釋文云盪本又作蕩案易八卦相盪釋文衆
家作蕩說文云盪滌器也亦同音通

無助狡猾釋文云猾又作滑哀元年傳逢滑足利本作猾案書蠻夷
猾夏大傳作滑周語注滑亂也淮南精神趨舍滑心
注同說文無猾字

天道不諂釋文云諂本又作慆哀十七年傳天命不諂釋文諂本又作慆文選西京賦李善注引作慆論衡變虛引作不闕案釋詁曰諂疑也哀十年傳
注慆疑也詩慆慆不歸御覽三十二引作滔滔西京賦
李善注云慆與諂音義同三字皆同音通用傅氏遜

曰謟慆雖通用而各有定訓此言天道不濫惟德是與觀下文可見

君無違德論衡變虛作回德案詩大明傳云回違也字異而音義同

工賈不變釋文云本亦作商賈案工賈作商賈竝通

廿七年傳使公子掩餘吳世家刺客傳竝作蓋餘吳越春秋同案釋言曰弇蓋也釋文弇古掩字周語注淮南說林注竝云蓋掩也是掩與蓋義同武氏億曰韓非說林將攻商蓋書作商掩孟子作伐奄此奄掩蓋字異而義同

公子燭庸刺客傳作屬庸案既夕禮注云古文屬爲燭

屬㸑同聲亦省通

帥師圍潛吳世家作六潛水經泚水注引作灊下帥師攷潛水經淮水注引亦作灊案杜注云潛楚邑在廬江六縣西南卅一

秊傳吳侵楚潛六故史記幷言六潛既道漢地

理志作灊郊祀志師古注灊與潛同亦俗字見書釋

王尹麇正義云王定本作工唐石經淳化本岳本攷文

同案服虔云王尹主宮內之政然楚有工尹路工尹

壽作工尹爲是正義楚官多以尹爲名知二尹是官

名其莠王之義不可知也莠尹當與藍尹芋尹同

與吳師遇於窮水經淮水注引作窮谷案正義云土地

名窮闕也本或窮下有谷字者爲定七秊傳敗尹氏

于窮谷涉彼而誤耳鄭注窮水出六安國安豐縣窮

谷

光伏甲於堀室釋文云堀本又作窟吳世家作窟初學

記廿二引同御覽十二三百四引作掘室又三百四十六作窟案

詩蜉蝣掘閱說文引作堀云突也漢郊陽傳師古注

堀與窟同杜注掘地爲室故字又作窟作掘聲義相

同

鈹交於胷吳世家胷作匈唐石經同御覽三百四十六引作

臂案說文云匈膺也或作胷御覽引作臂亦轉寫之

誤

或取一秉秆焉說文禾部引作或投一秉稈案說文作

投是涉下文國人投之而誤秆或體字五經文字稈

秆云上見春秋傳是唐時本作稈

陽虎論語作陽貨案邢疏云名虎字貨此恐是肊說虎

貨音相近

進肥者莫不謗令尹呂覽愼行作動作者謗作非案上

云國言未已下云輿大謗則何止進肥之人也是作

動作為勝梁氏曰肥卽古文作字進肥猶動作也杜

注曰國中祭祀解之非

廿八年傳及楊食我論衡命義作羊舌似一仍作食我案杜

注云楊叔向邑食我叔向子下云遂滅羊舌氏故此

作羊舌似食音近

昔有仍氏生女黰黑古今人表作有扔釋文云黰說文作㐱又作鬒案詩仍執醜虜釋文仍本或作扔說文仍因也扔亦因也古字通鬒髮如雲說文引作㐱或作鬒正義云黰卽鬒也音義同

生伯封古今人表作柏封叔案伯封惟見此傳叔字疑衍梁氏曰金仁山謂傳載伯封事是誣也路史作禹命伯封及昭明作衍歷歲紀甲寅雖未可爲據亦不應有封豕之目

忿纇無期釋文云纇本又作類服同案說文云纇絲節也凡人之纇亦曰纇十六年傳刑之頗類服虔注類讀爲纇類老子釋文纇河上本作類字亦通

孟丙爲孟大夫漢地理志作孟丙廣韻十虞引同案古今人表作孟丙水經汾水注引同近趙氏本作孟唐石經淳化本竝同孟孟形近易淆梁氏曰丙初受縣不當卽偁孟丙餘九大夫各著名氏可見顧氏曰孟丙爲孟大夫今本作孟丙者非

魏戊謂閻沒女寬晉語作閻明叔寬又作叔褒案明沒語音之轉說文褒衣博裾有寬大義或卽其字

比至釋文作比置唐石經同案下云吾子置食之間三歎則當作置今俗本誤

廿九年傳乃以幃裹之唐石經幃作帷攷文承懷堂本同案杜注引檀弓敝幃不棄今本作帷文選悼亡詩

注引聲類帷作幃字亦通

有御龍氏正義云養馬曰圉御與圉同案周禮圉師掌教圉人養馬鄭注養馬爲圉墨子辭過云遫足以圉風寒此卽爲御字古同音通

昔有飂叔安古今人表飂作廖師古注左氏傳作飂同案杜注云飂古國也人表作廖聲同師古引作飂當卽僇之俗字梁氏曰漢地理志亦作廖師古注廖左傳作飂其音同齊氏攷證以此注飂字爲琹本之譌廣韻廖僇勠皆同溜音疑小顏作勠因飂勠字通故譌耳顧氏棟高曰飂古國路史國名紀一作飂其地後爲州蓼之蓼

以更豕韋之後夏本紀更作受徐廣音義一作更案史

車職注云故書叀續爲受讀䜌禮注古文叀爲受皆以字形相似而亂

物乃坻伏論衡龍虛作低伏案杜注云坻止也低當爲字訛

金正曰蓐收釋文云蓐本又作辱路史國名紀作鄏案杜注云秋物摧蓐而可收也作辱从省如月令大蔟漢律歷志作大族羅苹以爲國名故又从邑

其坤曰釋文作巛云本又作坤案巛隸體漢韓勑後碑受象乾巛史晨奏銘乾巛所挺或又作川漢碑坤字多如此作家語王肅注巛古坤字干祿字書巛坤云上通下正

犂爲祝融北魏文帝弔比干墓碑祝作柷路史後紀融

佖庸案詩鞉磬柷圉孟郁脩堯廟碑佖祝圉柷祝庸融竝同音通假

曰句龍爲后土說文示部引佖爲社神案下文后土爲社當涉此而誤

遂賦晉國一鼓鐵㠯鑄刑鼎家語正論引佖一鼓鍾案王肅注云三十斤謂之鈞鈞四謂之石石四謂之鼓是鼓鍾皆權量之名杜注訓鼓爲鼓橐似非鍾與鐵以字形相近而溈宋歐陽士秀曰古人鑄鼎皆用銅未聞㠯鐵又凡鑄鍾鼎誰非鼓橐者何必贅此一字當从家語佖鼓鍾蓋儕子與城而用不足故其賦斂於晉國之內自一鼓十鼓以至百鼓已上自一鍾十

鍾至千鍾有畸以是爲率數也又曰公私鼓鍾之量有不齊者索而齊壹之一 卽壹也燬其不齊者更鑄以給焉又取其銷燬之餘以爲鑄削鼎之用盧氏曰此說較杜注爲勝

卅季經徐子章羽奔楚公羊作章禹古今人表五行志韓愈徐偃王廟碑岳本永懷堂本同淳化本攷文足利諸本經作羽傳作禹案古本當作禹羽禹以同音而字變

傳且徵過也釋文云徵或本作懲案詩荆舒是懲史記引作徵是从省杜注徵明也則因文釋之

若好吾邊疆釋文作吾好云一本作好吾唐石經同案

作吾好義亦通吾俗本作吳譌

卅一年經黑肱以濫來奔公羊作黑弓續漢郡國志濫作藍案大射儀矦五十弓注今文改弓爲肱唐韵正弓古音肱無讀居戎反者當改入蒸韵韵補弓姑宏切是弓肱音同漢儒林傳馯臂子弓此亦借弓爲肱藍濫聲近之譌段氏曰古假弓爲厷二字古音同鄭公孫黑肱字伯張則肱卽弓也

傳夢童子贏而轉以歌釋文云贏本又作贏一作裸哀七年傳贏以爲飾釋文贏本又作倮風俗通作裸占夢職注引作倮疏同案說文云贏袒也或作裸贏倮皆別體字

卅二年經莒人辟人公羊莒人下有邾婁人穀梁亦有

郲人二字案公穀竝有郲人是左氏爲脫文

傳仞溝洫釋文云仞本又作刃案論語夫子之牆數仞釋文仞一作刃魏李仲琁孔子廟碑汲縣太公碑竝作刃漢無極山碑浚谷千刃皆仞字从省

書餱糧釋文作糇云本又作餱初學記廿四引作糇案詩迺裹餱糧釋文亦作糇此俗體

賦丈大司馬職疏引作丈尺案賈疏所引多尺字或以意增成句

春秋三傳異文釋卷第九

春秋三傳異文釋卷第十

嘉興李富孫學

春秋左氏傳十

定元年經隕霜殺菽釋文作叔云本又作菽唐石經初刻作叔案說文云尗豆也叔拾也漢昭帝紀得以叔粟當賦師古注叔豆也玉篇叔同尗後人以叔爲伯叔字而又別製菽字以爲尗矣

傳山川鬼神觀禮注引作神祇案天神地祇與天神人鬼義竝通

滎駕鵞曰古今人表作駕鵞唐石經同師古注駕音加案中山經曰是多駕鳥郭注或曰駕宜爲駕駕鵞也

是駕爲借字鴐與駕亦音之轉錢氏曰鴐字說文無之依正文當用鴚假借同音則鴐亦通也梁氏曰鴐鵝二字疑古因同音通用襄廿八秊注及釋文作駕鵞類篇集韻皆見鴐字注史記司馬相如傳弋白鵠連駕鵞此通用之證

二秊傳奪之杖以敲之釋文云敲又或作茅或作㓷口交反案說文云毃擊頭也敲橫擿也釋文引作敲擊頭也誤或作茅當爲聲之誤說文㓷擊也與敲義同

三秊經二月辛卯公穀作三月唐石經公羊改刻二月公羊疏公穀皆作三月左氏作二月未知孰正案長歷定公三秊甲午二月癸亥朔辛卯二十九日則左

氏作二月不誤

盟于拔公羊作盟于枝案漢地理志北海郡樂都侯國莽曰拔壟一作杖一作枝也荀子彊國拔戟加乎首注拔或作枝是拔與枝以形近而淆王氏應麟曰左氏衞公叔發注謂公叔文子論語孔注作公孫拔集注云公孫枝葢傳寫之誤

傳有兩肅爽馬正義云爽或作霜賈逵云色如霜紈水經滇水注引作肅霜馬文選注吳都賦七命引作驌驦案馬融云肅爽雁吳都賦劉注引作鳥也其羽如練高首而修頸馬似之天下稀有故子常欲之玉篇作驌騻廣韻作驌驦皆後加偏旁字

四年經蔡公孫姓帥師滅沈釋文作公孫生云本又作姓音生公羊作公孫歸姓釋文二傳無歸字姓音生又音性哀四年經蔡殺其大夫公孫姓釋文姓本又作生案昭元年會于虢左穀作公孫歸生此經無歸字當爲省文說文姓人所生也春秋傳曰天子因生以賜姓曲禮注姓之言生也白虎通姓名姓者生也生姓音之轉字隨讀變

盟于皋鼬公羊作浩油鹽鐵論和親引作誥鼬案皋誥浩皆聲之轉鼬油音同故字與讀移耳惠氏曰古讀皋爲浩鼬爲由釋訓皋皋琄琄樊光本作浩浩琄琄

晉士鞅衛孔圉帥師伐鮮虞公羊作孔圄釋文虞本或作吳音虞御覽百七十七引作王孫子圉作御案說文云

圄守之也圉圄圉所目拘罪人漢地理志天水郡冀禹貢朱圉山在縣南師古注圉讀與圄同古御圉字亦通詩不吳不敖釋文乍不虞孝武本紀引乍虞

戰于柏舉公羊乍伯莒淮南詮言乍柏莒案柏伯古字通范睢傳唐舉索隱引荀卿書乍莒舉莒亦同音通用梁氏曰水經江水注江夏有舉洲舉口庾仲雍江記乍莒古以音同通借

吳入郢公穀乍入楚案郢爲楚都左傳言入郢楚未盡亾也故但書郢公穀乍入楚所傳書灋或不同也王氏應麟曰吳入郢楚昭出奔猶有君也申包胥求救猶有臣也故不言楚書於越入吳國無人焉如升虛

邑故言吳

傳其使祝佗從論語作祝鮀書舜典疏詩下泉疏論語疏竝引傳同案佗字子魚則當作鮀今作佗通假字

封父之繁弱文選上林賦彎蕃弱文穎注蕃弱夏后氏良弓之名漢司馬相如傳伏儗注作煩弱案李善注云蕃與繁古字通煩繁亦同音

分之土田陪敦說文土部云培敦土田山川也案杜注云陪增也玉篇培益也二字音義同

備物典策釋文作筴云本又作冊亦作策或作笧案中庸布在方策北堂書鈔引作方冊說文冊象其札一長一短中有二編之形古文作笧策假字筴隸體

綪茷雜記注引伲蒨旆詩六月疏引伲蒨案正義云蒨是染赤之艸茷卽旆也則正義本亦伲蒨以其爲旆故从糸以其所染故从艸六月疏云茷與旆古今字也

施氏潛夫論志氏姓引伲荼氏案荼古讀舒則舒與施音相邇

及圃田之北竟釋文伲甫云本亦伲圃案詩東有甫草文選注引韓詩伲圃草古讀甫如圃字通見詩釋

聃季授土管蔡世家伲冄季載衛世家伲冄季古今人表伲聃季載白虎通姓名引詩傳伲南季載案管蔡世家云封叔載于冄冄爲聃之省索隱曰冄國季字

載名白虎通作南聃南音相近傳不舉其名故但偁聃季梁氏曰載封國當作聃史作冄亦當作冄乃聃之省孔疏云聃地闕

曹文之昭也釋文云昭說文作佋案說文云佋廟佋穆今經傳皆作昭是同音通

藏在盟府唐石經作周府案正義云言周家府藏之內有此載書在也本或爲盟府涉僖五秊傳而誤耳

冥阨釋文云本或作寘隘案漢陽孟文石門頌下則入寘是冥隸變似寘故或作寘字

夫槩王吳語槩作概項羽本紀正義作摡廣韻十一唐作漑八未作旣案槩概字同詩漑之釜鬵說文作摡

既字又从省史記范雎蔡澤傳音義槪一作漑音同文選長笛賦注漑本或爲槩音義同七發注槩與漑同

鑪金初宦於子期氏釋文作鑪云本又作鑪古今人表作鑢唐石經同案釋文音慮與鑪形聲相近故因變焉梁氏曰古慮盧通用故史漢隆慮縣亦作隆盧

與申包胥友鷃冠子備知世賢作申麃類篇集韻作鮑案曲禮注苞麃也麃鮑皆與包音相近戰國楚策作棼文選求通親親表注作樊誤冒勃蘇鮑注棼冒卽蚡冒勃蘇包胥聲近梁氏曰勃爲包之轉蘇胥古通

我必復楚國伍子胥傳作必覆淮南修務注引同案杜

注云復報也觀下申包胥曰子能復之我必能興之
則作覆義九明
吳爲封豕長蛇以荐食上國淮南修務引作封豨脩蛇
蠶食上國新序節士引作蠶食天下從上國始於楚
案淮南所引文異而義亦同新序則以意增易之
越在草莽釋文云莽舊作茅今本多作莽淮南修務作
草茅案孟子在野曰草莽之臣載師職注作草茅茅
莽一聲之轉義竝通
五年經春王三月辛亥朔日有食之公羊作王正月案
釋例長歷三月辛亥朔日食則公羊作正月者譌梁
氏履繩曰公羊作正月蓋周三月當夏之正月公羊

偶誤書夏正耳

於越入吳漢貨殖傳作于越文選吳都賦包括于越注引同引杜注同案孟康注于越南方越名師古注于發語聲也于越猶句吳耳于於古字通言發語聲則作於爲正

傳將以璵璠斂釋文云璵本又作與音餘案璵作與當是从省

告公山不狃論語作公山弗擾古今人表師古注不狃卽不擾也孔子世家索隱狃作蹂案釋獸曰闕泄多狃狃釋文內字林或作狃邪疏闕泄獸名其腳多狃狃指也故不狃字子洩論語作弗擾或又爲其名所據

各異說文禸獸足蹂地也篆文作蹂則與狃亦同

報觀虎之役也唐石經作敗也淳化本宋石經攺文同

案觀虎晉人非地名義當作敗

六年傳定之鞶鑑釋文作盤云又作鞶案杜注云鞶帶

而以鏡爲飾也易或錫之鞶帶釋文王肅作槃籀文

作盤同音字通

獲潘子臣小惟子呂覽察微引作藩子臣小帷子釋文

云惟本又作帷案楚世家吳王使大子夫差伐楚取

番索隱番音潘楚邑名子臣卽其邑之大夫也藩番

潘字通帷與惟以形聲相似而溷

周儋翩周語注引作儋扁補音或作翩案易翩翩不富

以其鄰釋文作篇篇古文作偏偏扁又从省

七秊經齊侯衞侯盟于沙公羊作沙澤案成十二秊經左作瑣澤公羊作沙澤是當有澤字趙氏坦曰左穀作盟于沙當是省澤字僖二秊盟于貫公羊經作貫澤是左穀亦省澤字公羊不省或衍文

九月大雩攷文宋本足利本下有冬十月案春秋具四時雖無事必書之十四秊經杜注此秊無冬史闕文正義無冬闕文自是常事今本皆無此三字或古本有之

八秊經陳侯柳卒釋文云柳本或作抑案抑與柳亦以形近而字變

晉士鞅帥師侵鄭公羊作趙鞅案士鞅士匄子趙鞅趙成子二族不同左公所據各異也

蔡曹靖公公羊靖作竫案說文云竫亭安也靖立竫也公羊文十二年傳惟諓諓善竫言楚辭九歎注引作靖言二字同音古通

傳主人焚衝釋文云衝說文作䡴云陷陣車也案杜注云衝戰車說文衝通道也是同音假字

王孫賈說苑權謀作王孫商案說文商从貝商省聲或爲形近之誤

桓子咋謂林楚魯世家作詐而得脫唐石經初刻作乍後人乍旁增口字案公羊僖卅三年傳詐戰不日注

云詐卒也齊人語杜注咋暫也是義同石經初刻當是古本玉篇廣韻咋字竝不引傳文方氏桑如曰詐戰卽乍戰錢氏曰孟子乍見孺子趙岐訓乍爲暫杜注咋同乍暫聲相近疑經注皆無口旁後人妄增之段氏說文注作乍曰乍止乍之詞故引伸爲倉猝之偁俗改爲咋

陽虎入于讙陽關以叛漢地理志應劭注引作鄆陽十年經齊人來歸鄆讙說文邑部引作鄆哀八年經取讙及闡地理志應劭注引同案說文云鄆魯下邑今作讙古字通徐鍇曰春秋左傳作讙字假借也

九年傳書曰得器用也唐石經重一得字案義當重得

字石經不誤

所欲傾覆也釋文作頃云本又作傾案詩不盈頃筐淮南俶眞引作傾古从省借

鍥其軸釋詁釋文鍥引作契邢疏引同案說文云鍥鎌也栔刻也釋詁注今江東呼斷物爲栔斷則鍥契皆通用字

載葱靈御覽七百七十六引作葱靁案賈逵注葱靈衣車也有葱有靈正義云此車前後有蔽兩旁開葱可以觀望葱中竪木謂之靈是葱與窗同葱俗字說文云軨車轎閒横木或从靁左傳作靈古字通借靁又靈之省段氏曰葱蓋本作囪初江切靈卽䡼也

龜焦說文火部引作龜𪛁不兆案說文云𪛁灼龜不兆

也讀若焦杜注龜焦兆不成(哀二年傳注同)許云不兆當卽

解𪛁字今作焦以讀若通段氏曰𪛁作焦淺人所改

焦者火所傷也龜焦曰𪛁

晳幘而衣貍製釋文云幘說文作䶒音義同案說文云

䶒齒相値也言齒長而白上下之齒相當也杜注幘

齒上下相値是䶒本字幘假字傅氏遜曰言其人白

晳幘而不冠身衣貍製則其人宛然在目犂彌據軍

中所見何暇細及其口中齒乎

十年經公會齊侯于夾谷公穀作頰谷案釋名曰頰夾

也面旁稱也亦取挾斂食物也則夾頰音義同

齊人來歸鄆讙龜陰田穀梁作龜陰之田漢五行志來作倈有之字案師古注倈古來字傳文亦有之字故漢志同

帥師圍郈公羊作圍費疏左穀此費字皆爲郈但公羊正本作費字與二家異賈氏不云公羊作費者蓋文不備或所見異也案左氏傳曰侯犯以郈叛武叔懿子圍郈弗克秋二子及齊師復圍郈是圍郈左氏有明證公羊作費傳聞異辭耳趙氏坦曰左氏明云秋復圍郈穀梁亦作郈自當以郈字爲正且郈屬叔孫故圍郈叔孫爲主費屬季氏若有事于費帥師者當爲季氏不當獨任叔孫也是知公羊作費或傳受之

譌

宋公子地出奔陳公芊佗公子池後同案莊子大宗師相造乎水者穿池而養給釋文池本亦佗地崔同池與地形近而淆耳唐韻正池古音駝地古音沱韻補地唐過切說文地从土也聲也古通它故池馳蛇虵皆讀沱疑地亦有此音屈原橘頌以過韻地過讀平聲正叶沱字揚雄羽獵賦亦同此例吳才老收地入箇韻讀爲惰則過可如字讀沱惰亦平去閒耳

會于安甫公芊佗于鞏集傳纂例引公芊佗鞏父公芊疏會于鞏者左穀佗安甫賈氏不云公芊曰鞏者亦是文不備穀梁經甫亦有佗蒲字者唐石經公芊佗

鞍案左穀作安甫公芉作鞏纂例引作鞍父則舊本或有父字安鞏聲同甫父字同皆各據所傳之本蒲甫亦聲之轉

暨仲佗石彄出奔陳公穀作宋仲佗何休注復出宋者惡仲佗悉欲帥國人去故舉國言之公子池樂世心石彄從之皆是也案上偁宋公之弟辰則下不必復出宋字何休注亦曲爲之解

傳犂彌言於齊矦齊世家作犂鉏孔子世家作黎鉏韓子內儲作黎且意林引韓子作棃沮案犂黎棃三字古通索隱云犂鉏卽犂彌也論語長沮漢婁壽碑作且鉏彌沮且皆音轉而字異

城其西北而守之釋文云一本或作城其西北隅案正義云本或北下有隅以昭廿五年傳陷西北隅以入又云登西北隅以望而誤耳今定本有隅誤

在揚水釋文云本或作揚之水詩關雎章句疏引同案詩篇名孔沖遠云皆作者所自名或云周太師所題則有刪一二字者皆俗師妄省也

犯謂駟赤曰唐石經作侯犯案此當从石經有侯字諸本皆脫

十三年經齊侯衛侯次于垂葭穀梁無衛侯公羊作垂瑕哀六年經城邾瑕公羊作邾婁葭案左公皆有衛侯則穀梁脫二字公羊釋文瑕如字又音加葭瑕聲相近讀亦同

晉趙鞅入于晉陽以叛攷文宋本永懷堂本上有秋字案傳秋七月范氏中行氏伐趙氏之宮趙鞅奔晉陽晉人圍之則經當有秋字

晉荀寅士吉射入于朝歌公羊作及士吉射案左穀無及字則公羊為衍文

傳邴意茲曰齊世家作秉意茲哀十七年傳國子實執齊柄蔡澤傳索隱引作齊秉案急就篇注邴一音柄蔡澤傳索隱引服虔云秉權柄也是邴柄秉三字皆音近字異也

歸我衛貢五百家趙世家作衛士案服注云往年趙鞅圍衛衛人恐懼故貢五百家鞅置之邯鄲又欲徙於晉陽以五百家言故云衛士

董安于閈之戰國趙策作董閼安于韓子內儲說淮南道應安作閼風俗通皇霸劉畫新論于作於案通雅云閼本音遏其平聲爲安閼安聲之轉故國策作閼安于於于字古通梁氏曰國策葢合聲呼之

范皋夷趙世家作皋繹案夷繹聲相近故字隨讀變

韓不信魏曼多趙世家作韓不佞魏哆晉魏世家作魏侈索隱云侈它本亦作哆誤系本襄子多左傳魏曼多是也案佞與信字形相似曼多系本作多如晉重衞武之類杜注魏襄子魏舒孫曼多系本舒生侈侈生曼多是史誤以侈爲曼多侈哆亦形近而字變耳

十四年經衞趙陽出奔宋公穀作晉趙陽公芊釋文作

晉趙鞅唐石經公穀竝作晉趙陽案左氏傳曰衛侯逐公叔戌與其黨故趙陽奔宋戌來奔杜注陽趙黶孫是有左傳明文可證爲衛趙陽二傳作晉或所見異公羊釋文又作鞅陽鞅以聲轉而訛趙氏坦曰衛趙陽當以左氏經文爲正公穀作晉似因十三年經有晉趙鞅入于晉陽以叛之文遂誤以衛爲晉衛與晉方音亦通轉陽鞅音相近

二月辛巳唐石經公羊作三月毛本同案唐石經初刻作三月磨改二月是公羊作三月者譌

陳公孫佗人帥師滅頓以頓子牂歸公羊作公子佗人頓子牂案公孫公羊作公子所見本異公羊疏云左

穀皆作頓子牂字賈氏不注文不備牂牄亦同部音近字

於越敗吳于檇李公羊作醉李釋文醉李本又作檇一作儁漢地理志作雋李師古注雋音醉字本作檇越絕書作就李案說文木部引作檇李杜注檇李吳郡嘉興縣南醉李城檇醉同音通假雋爲檇之省越絕作就李又方音之轉

公會齊侯衛侯于牽公羊作于堅釋文堅本又作掔音牽案衆經音義十三引三蒼云掔亦牽字牽堅亦音相近

天王使石尙來歸脤說文示部引作歸祳云社肉盛以

蜃故謂之祳天子所以親遺同姓案脤當作祳今通作脤漢五行志服虔注脤祭社之肉盛以蜃師古注脤讀爲蜃蜃故大宗伯職注引作蜃

傳既定爾婁豬盍歸我艾豭釋文云婁字林作䝏艾字林作豛音艾二毛聚居者豭案玉篇云䝏求子豬豛老豬也皆後加偏旁字傳作婁艾古字省通

從我而朝少君釋文云少本亦作小正義少君猶小君也君爲大君夫人爲小君案秦本紀出公曰少主呂覽當賞作小主論語稱諸異邦曰寡小君易力小而任重虞本作力少漢百官公卿表應劭注少者小也義同然蒯聵口中空俾少君

十五年經齊侯衛侯次于渠蒢傳作蘧挐公羊作蘧篨案詩夏屋渠渠文選靈光殿賦注引作蘧蘧渠與蘧蘧蒢與挐篨皆同音通用梁氏履繩曰聲竝相似非有二名也如昭卅年經徐子章羽傳作章禹之屬

日下昃乃克葬穀梁作下稷釋文稷如字昃也白虎通論引作側案易日中則昃釋文昃孟喜作稷書中候握河紀至于日稷運衡退侯至于下稷鄭注稷讀曰側下側日西之時漢靈臺碑曰稷不夏費鳳別碑乾乾日稷昃稷音相近集韻稷音昃昃側古亦同音通見易書釋

傳子貢觀焉漢五行志引作子贛哀十五年傳子贛為介魯世家作子貢十

六年傳子貢曰漢五行志引作子贛廿[illegible]年傳唐石經論語並作子贛　案說文云贛賜也貢獻功也古人名字相應端木名賜字當作贛漢論語石經作子贛今經傳多作貢从省通左傳二字雜出亦後人轉寫之失

哀元年經鼷鼠食郊牛穀梁作郊牛角傳同案左公無角字或脫文

傳因吳大宰嚭以行成伍子胥傳作伯嚭呂覽重言作伯嚭論衡逢遇作帛喜吳越春秋作白喜文選廣絕交論注或作帛否又作伯喜字雖不同其人一也案大宰其官伯其字伯帛白古字通喜否皆嚭之省

去疾莫如盡釋文云疾本又作惡戚國秦策去疾引作

除害案惡與疾義各通除害義小異與今僞泰誓文
不同
使女艾諜澆使季杼誘豷潛夫論諜引作誘季杼作后
杼案杜注云諜候也季杼少康子后杼也諜作誘當
涉下文而譌
復禹之績釋文云績一本作迹案襄四秊傳芒芒禹迹
漢李翕西狹頌繼禹之迹績迹音同言光復禹之土
宇不是言其功績也
日可俟也釋文作竢云本又作俟案說文云竢待也或
作妃俟大也今多通假用之
陳人從田檀弓疏引陳人下多有田二字案依下文當

有此二字

天有菑癘釋文云本或作天無正義云此與下句相連言有菑癘之時親自巡孤寡其其乏困本或作天無誤案此依下文義當作有字正義說是也

夫先自敗也已釋文云本或作夫差先自敗非說苑權謀御覽二百九十引作夫差案說苑御覽所引即釋文所云或本上文已偁夫差則此差字當衍

二年經及鄭罕達帥師戰于鐵正義服本無帥師二字公羊作戰于栗釋文栗一本作秩疏云于鐵者三家同有作栗字者誤也今定本作栗字案此帥師二字當涉上文而衍服本是也三家皆作鐵作栗者當爲

聲誘詩積之栗栗說文引作秩秩亦同部聲轉

而滅其君釋文云滅或作戕音牋案戕與滅字形相涉義不甚異

下大夫受郡說文邑部引作上大夫淮南時則注玉篇引並同案杜注云周書作雒篇千里百縣縣有四郡說文引周制同水經河水注引說文云故春秋傳曰上大夫縣下大夫郡是今本說文及淮南注玉篇疑誤大事記云春秋時郡屬於縣戰國時縣屬於郡所謂上郡十五縣魏惠後七年則據春秋後言之也

不設屬辟翣大記注引作屬椑士翣禮疏同案翣大記曰君大棺八寸屬六寸椑四寸上大夫大棺八寸屬

六寸下大夫大棺六寸屬四寸注云椑堅著之意大夫無椑一重也趙僩子云不設屬椑時僭也釋文椑步歷反此作辟是同音通俗

郵無恤御簡子晉語作郵無政一作正呂覽審分注作孫無正淮南覽冥注作無政古今人表作郵亾卹注云王良柏樂文選盧諶贈劉琨詩作九良案晉語作無政當是避襄子名而改正政字通呂覽注王良晉大夫郵無正郵良也莊子馬蹄釋文云孫陽是伯樂姓名則又別爲孫氏而非郵良也梁氏曰晉語郵良亦曰伯樂蓋伯樂星名主典天馬孫陽知馬故以名焉郵無恤之偁伯樂者緣其善御同于孫陽遂以爲號

梁氏履繩曰呂覽淮南注併孫無政因卽孫陽而誤故亦併孫郵魏志陳植傳王良星名天官書王良策馬故以王良為號至伯樂別是一人在秦穆公時列子說符淮南道應非趙簡子時之伯樂此伯樂卽孫明晉語呂覽似順秦伯樂為孫陽善相馬故以伯樂星為名此王良為號無疑故傳亦謂之子良郵良亦謂之尤良人表以郵無卹王良伯樂為三人固謬諸家以為一人尤謬

縻之廣韻十八吻引伭縻之案杜注云縻束縛也八季及潞縻之注同廣韻縻邱粉切束縛也今本伭縻當為形近之誤

無折骨無面傷大祝注折引伭破傷伭夷案破與折義

亦相近易序卦傳曰夷者傷也義同惠氏曰外傳晉惠公韓之誓曰將止無面夷死此求勝之辭故云無面夷

吾伏弢嘔血晉語作吾伏弢衉血釋文云嘔本又作咯案韋注本賈說衉卽咯字說文玉篇無咯字集韻咯同歐吐也此俗字

我兩靷將絕晉語作兩鞁下同案說文云鞁車駕具也靷引軸也韋注鞁靷也正義此皮約馬胸而引車軸也則从皮从引義亦通梁氏履繩曰鞁卽靷之異名

吳洩庸如蔡漢董仲舒傳作泄庸吳越春秋作曳文選四子講德論作渫五臣本作泄案泄渫竝與洩同曳爲洩

之省董仲舒傳越王句踐與大夫種泄庸范蠡謀伐吳四子講德論句踐有種蠡泄庸吳越春秋越王問八大夫有曳庸皆以洩庸即越之后庸然左氏偁吳洩庸越后庸自是兩人有明文可證杜氏世族譜以洩庸爲吳雜人不言即后庸後人又以后庸即外傳之舌庸謂洩舌音相近遂牽合爲一人其說非是俞氏葆寅曰洩庸是吳臣自吳越春秋漢董仲舒傳王褒四子講德論竝以越之舌庸爲洩庸後人遂混爲一人按舌庸見哀廿六年當日越方卑事吳深謀雪恥焉有任用吳臣居然在五大夫之列乎

三年經城啓陽公羊作開陽釋文左氏作啓陽開者爲

景帝諱也案既夕禮士虞禮少牢饋食禮注竝云今文啓爲開左閔元年疏云魯世家閔公名開杜世族譜名啓方漢景帝諱啓啓開因是而亂公羊作開是漢經師避諱改也

傳巾車脂轄釋文云轄本又作鎋同案說文無鎋字玉篇鎋車鎋也廣韻鎋牽轄三字同

命藏象魏曰舊章不可亡也文選石闕銘注引作藏書亡作忘太宰職注引作忘文選注東京賦典引七啓引同風俗通引作無案杜注云周禮縣敎令之灋于象魏故謂其書爲象魏蓋此立象魏之外命藏此書故李善注即作藏書亡忘無音讀有異義竝通

四年經春王二月庚戌公穀作王三月案釋例長歷二月庚戌二十一日則三月無庚戌公穀竝以形近而譌

亳社災公羊作蒲社注蒲者古國之名天子滅之以封伯禽取其社以戒諸侯使事上疏引賈氏云公羊曰薄社也者蓋以所見異媒氏職疏災引作裁案昭九年傳蒲姑商奄釋文蒲又音薄郊特牲薄社北牖注薄社殷之社殷始都薄釋文薄本又作亳孟子湯居亳書傳多作薄蒲亳音相近荀子議兵注薄與亳同唐韻正亳平聲則音蒲是聲之轉也栽災字同臧氏曰薄蒲亳三字古通何氏墨守公羊未攷左穀之經

不知蒲爲亳字之聲省

傳國夏伐晉取逆時水經滱水注引作取曲逆案杜注云逆時晉地張晏曰濡水於城北曲而西流是爲曲逆水故縣亦因水而名豈卽古之逆時邪

五年經城毗公羊作城比釋文比本又作芘亦作庇同音毗案易彖傳曰比輔也節南山箋云毗輔也音義同玉篇以芘爲古文比庇比音亦同趙氏坦曰比密䚡輔古祇作比故公羊作比後世假用䚡字又譌作毗釋文比亦作庇蓋假音字

傳王生惡張柳朔塈子所染作王胜長柳朔案胜當爲胜之誤胜生音近長亦張之省

諸子薺姒之子荼齊世家作芮姬生子荼田完世家作
芮子生子荼音義作粥子釋文荼音舒又音徒又丈
加反案姒子音相近索隱云左傳薺姒此作芮姬不
同也鄒誕生本作芮姁姬姁音近姒當爲姓芮其氏
攷工記寬緩以荼注荼古文舒假借字鄭司農云荼
讀爲舒音徒如字讀

寘羣公子於萊釋文云羣或作諸案諸與羣文異而義
同玉篇諸非一也廣韻同

公子嘉齊世家嘉作壽案史記作壽所據之本或異也

公子鉏齊世家鉏作駔案駔與鉏形聲相近故字隨而
變耳

何黨之乎齊世家何作胡唐石經初刻無乎字案詩日
月箋云胡之言何也義同杜注黨所也之往也之與
上埋謀韻合此乎字當涉上文而衍王氏引之曰齊
世家作三軍事乎弗與謀此皆以七字為句而韻在
句末三軍下之字何黨之下乎字皆衍文服注言何
適也不言何所適乎則本無乎字可知

六年經楚子軫卒釋文云軫史記作珍字案昭廿六年
傳太子王弱杜注王昭王也豈即位之後改名軫十
二諸矦年表楚世家皆作珍珍軫形聲相近

齊陳乞弒其君荼公羊作君舍三傳釋文竝音舒案史
記律書舍者日月所舍舍者舒氣也楚詞懷沙舒憂

娛哀屈原賈生傳佁舍憂是舍亦有舒音義同唐韻正舍古音暑詩何人斯爾之安行亦不遑舍元熊朋來曰舍非但與車盱協音佁舒便合讀佁舒春秋齊陳乞弒其君荼公羊佁舍音舒此經中明證魏了翁曰六經舍皆音暑平讀則音舒梁氏曰舍有舒音假

借用字

傳五辭而後許釋文云辭本又佁辤說文辤不受也受辛宜辤也辞籒文案說文辤與辭文義皆異今經傳多涵而無別段氏曰經傳凡辤讓皆佁辭說字固屬假借而學者乃罕知有辤讓本字或又用辤爲辭說而愈疏矣

有雲如衆赤鳥說苑君道引作如飛鳥御覽八三引作赤鳥廿六年傳已爲鳥而集於其上唐石經作烏攷文永懷堂本同案楚世家云赤雲如鳥說苑作飛鳥則作鳥以形似而誤

楚子使問諸周大史說苑君道引作楚子乘馹東而問諸大史州黎案正義服虔云諸侯皆有大史主周所賜典籍故曰周大史一曰是時往問周大史說苑雜采它書所引當有所據

江漢雎漳家語■作沮漳水經江水注初學記七引同案文選注登樓賦江賦云雎與沮同水經沮水注引杜注水出新城郡之西南發阿山今定四年傳正義作發河山雎古通借字

楚昭王知大道矣說苑君道引作知天道釋文云大道本或作天道非案二字形相涉據下文引書帥彼天常則作天道亦通

今失其行釋文云尚書作厥道乃滅而亡尚書作乃厎滅亡又上無帥彼天常一句案東晉古文大禹謨等篇多雜取經傳僞作故文字有不同正義云文經篆隸師讀不同此信僞古文者也

闞止知之戰國齊策齊世家田完世家並作監止案闞監同部音近故字從讀變齊世家注賈逵曰監止子我也杜注同又田完世家子我者監止之宗人也呂覽以闞止爲宰予注宰予字子我史記言宰我與田

常作亂皆誤也

反與壬也處吳語十二諸侯秊表壬作任案書而難任

人五帝紀作佞人孔壬亦作佞是壬任字同

以安孺子如賴十二諸侯秊表齊世家田完世家古今

人表竝作晏孺子師古注卽安孺子也案書欽明文

思安安攷靈耀引作晏晏後漢書多用晏晏字釋名

安晏也聲轉義同

七秊傳以治周禮後漢蔡邕傳注治作持案正義云大

伯之時未有周禮言治周禮者謂治其本國岐周之

禮非周公所制禮也治作持義竝通

魯擊柝聞於邾釋文云柝字又作欜同案易重門擊柝

說文引作㯻云行夜所擊木又引作榡云判也徐鍇曰謂判兩木夾于門爲機相擊以警夜也今荒城多皷鼓以持更葢其遺象柝卽榡之俗體

八年經齊人取讙及闡公羊作及僤（下歸讙及闡同）釋文僤字林作闡案僤闡聲相近玉篇闡魯邑名廣韻同是滋益之字

杞伯過卒杞世家過作遂案遂與過字形相雜

傳執曹伯及司城彊唐石經作曹伯陽文選注（幽通賦 運命論）引同案經作曹伯陽故唐時本或於傳中亦增陽字

吳爲邾故吳世家作爲騶魯世家作鄒案隱元年經注邾今魯國鄒縣也孟子題辭邾國至孟子時改曰

鄒索隱云邾騶聲相近自亂耳騶妄音邾騶鄒同音通戴氏侗曰邾鄒同聲實一地合邾婁之音爲鄒故邾改名鄒也史記孟子傳齊有三騶子鄒忌騶衍騶奭漢藝文志並作鄒亦同聲通

君子違不適讎國後漢袁譚傳作君子違難注引同案杜注云違奔亾也杜本無難字

拘鄫人之漚菅者攷工㡛氏注渥讀如鄫人渥菅之渥釋文渥烏豆反與漚同疏仍作漚案渥漚音相近讀亦同惠氏曰渥爲古文漚恐非

何故使吾水滋說文元部滋引作茲云黑也釋文云滋音元本又作茲字林云黑也案杜注云滋濁也茲滋

聲同陸所引字林卽本說文廣韻一先茲胡涓切本
亦音滋則古當仫茲字
徽虎欲齊攻王舍通志氏族略引仫徽虒案虒與虎形
近之誤
栫之以棘釋文仫荐云本又仫栫案說文云栫以柴木
雝也荐薦蓆也杜注栫擁也二字亦同音義通
十季經薛伯夷卒公羊仫薛伯寅釋文寅音以尼反案
書寅賓出日釋文寅徐以眞反又音夷夙夜惟寅釋
文徐音夷是寅一讀夷故公羊仫寅猗覺寮雜記十
二時寅音恰禮部韻訓時也若眞字韻寅則訓恭然
唐人亦仫寅字叶趙氏坦曰古方音脂眞通轉故寅

有夷音廣韻既收寅入眞部復收入脂部亦因方音
而兩收公羊作寅始讀寅爲夷介

十一年經衞世叔齊出奔宋傳作大叔疾古今人表同
案釋詁曰齊速疾也釋言疾齊壯也郭注齊亦疾疾
齊音相近義同梁氏履繩曰世叔齊必是其名疾其
字也

傳是謂我不成丈夫也檀弓注引作是謂我非夫釋文
云本或作大夫非是案非夫與不成丈夫義略同大
夫當爲丈夫之誤

公叔務人見保者而泣檀弓作公叔禺人遇負杖入保
者息家語作公叔務人遇人入保負杖而泣案務人

卽公爲魯昭公子檀弓疏云禺務聲相近故字隨讀轉檀弓家語文異而義不甚殊

戰于郊檀弓作于郎案郊郎本形近鄭注郎魯近邑也正義左傳戰于郊是郊頭郎邑故知近也此爲一事者以其俱有童汪踦之事也隱元年城郎杜注魯地高平方與縣東南有郁郎亭

我不欲戰而能默釋文云默本亦作嘿案易或默或語釋文默字或作嘿亦俗體

與其鄰僮汪錡乘檀弓作與其鄰重汪踦往家語曲禮子貢問作鄰童汪錡乘往檀弓注引作童汪踦釋文作童云本亦作僮案檀弓家語皆作與其鄰當據所聞

而言鄭注鄉鄉里也重皆當爲童童同聲通轉古
以童爲童僕字僮爲未冠汪錡疢爲殤則字當作僮
或作童俗通字踦錡亦形聲相近

粱糗腶脯焉釋文云腶字亦作鍛案昏義段修釋文段
本又作腶或作鍛鍛脯加薑桂曰腶修故字亦作鍛

髮之以元纁釋文無之字云一本作髮之纁本亦作勳
案杜注云髮薦也之字可省勳或同音借字士冠禮
纁裳注云纁今文皆作熏熏薰字同周本紀薰育說
苑作勳古勳薰字亦通

皆有饋賂釋文云饋或作餽案說文饋餽二字義異孟
子王餽兼金已通作饋漢高帝紀師古注餽亦饋字

並通用
使賜之屬鏤以死荀子成相屬鏤作獨鹿案釋文鏤音
力俱力候二反楊倞注獨鹿與屬鏤同本或作屬鏤
獨屬鹿鏤皆音相近
發陽也廣陵海陵縣南有發繇亭案左氏傳曰衛侯
十二年經公會衛侯宋皇瑗于鄖公羊作于運杜注鄖
會吳于鄖公及衛侯宋皇瑗盟是鄖在吳境鄖運一
聲之轉趙氏坦曰此鄖字與文十二年釋文云員本
又作鄖之鄖不同彼在魯境此在吳境公羊經皆作
運假音字
傳若可尋也有司徹注尋引作燖案鄭注古文燅皆作

尋記或作燖玉篇本作燂內則釋文燂溫也正與下寒義合正義云有司徹乃尋尸俎鄭云尋溫也引此文則諸言尋盟者皆以前盟已寒更溫之使熱杜注尋重也寒歇也與鄭義異正義乃強合之段氏曰燅正字尋同音叚借字有司徹注尋字唐人譌作燖

乃請束錦以行御覽四百六十一引作束帛案帛字或脫金㫄之誤

玉暢釋文云一本作王一作玊暢案六邑地名已無攷王亦即古玉字

十三年經晉魏曼多帥師侵鄭公羊作魏多傳曰此晉魏曼多也曷爲謂之晉魏多譏二名二名非禮也案

何休注云據上七年言曼多左穀皆作魏曼多則公羊無曼字爲省文定十三年傳魏曼多晉魏世家作魏侈趙世家作魏哆據世本此爲魏多之父也梁氏曰左穀作曼多卽公羊哀七年經亦作曼多則譏二名之說甚妄侈哆皆通俗字梁氏履繩曰杜解襄子魏舒孫曼多也亦因世本中有僩子一代乃史記曰魏獻子生魏侈世系表亦曰舒生襄子曼多侈一作哆諡僩子是襄子曼多之父曼多公羊作多史記遂以多爲侈侈哆古字通也

盜殺陳夏區夫釋文區烏侯反公羊作夏彄夫釋文一本作廉彄夫一本作嘔音同案夏古作㝨與廉字或

形近致譌唐韻正傴烏侯反古音驅彄恪侯反古音恪俞反是傴與彄古今音讀皆同嫗亦聲之轉故並通假

傳魋鞅呼司馬寅曰吳語注董褐晉大夫司馬演案寅演聲轉字異如上傴彄之類

十四年傳叔孫氏之車子鉏商獲麟古今人表作子鉏商家語辨物作叔孫氏之車士曰子鉏商采薪於大野獲麟孔子世家作獲獸案杜注云車子微者鉏商名家語注子姓也服虔云車車士微者也子姓王肅云車士將車者也子姓此皆以子爲姓與杜說異家語言采薪於大野卽公羊薪采之說世家作獲獸誤據

當日未知其麟言之故以爲不祥至孔子名之曰麟

然後知之左氏是依後日而言

陳恆執公于舒州齊世家作田常執簡公于徐州下弑其君

王于舒州亦作徐州魯世家同田完世家亦作徐州案元命苞曰徐

之爲言舒也釋名徐舒也楚策楚威王戰勝于徐州

高注徐州或作舒州二字音近義同

逢澤有介麇焉釋文云麇本又作麇昭十四年傳疏引

同案說文云麇麞也麇鹿屬二字形相涉而溷埤雅

麐如小鹿而美不當言介作麇爲是

十五年傳迫孔悝於廁釋文云孔悝本又作叔悝案上

下文皆偁孔悝則當亦不異

名獲駕乘車衛世家作名護案獲護形聲相近故字與
讀移
若爝臺半衛世家無半字文選江淹詣建平王上書注
引作未半案無半字亦通文選辨亾論注引無未字
則此爲衍文
孟䵩仲尼弟子傳作壺䵩古今人表作狐䵩師古注卽
孟一作孟誤䵩通志氏族略同御覽■孟又作于文選
辨命論注䵩作厭御覽■作狐黯通志略作黯案
壺孟同部音近呂覽下賢壺丘子古今人表作狐狐
壺亦同音于厭並从省黯與䵩亦通
十六年經夏四月己丑孔某卒杜注云四月十八日乙

丑無己丑己丑五月十二日日月必有訣紊孔子之卒史記依春秋作己丑孔叢子同然哀十四年五月庚申朔日食以此遞推之則十六年四月朔爲戊申是卒於壬戌四月十八日乙丑也杜氏說是

傳旻天不弔大祝職注引作閔一作昊天群經音辨引同不淑嫚子在疚家語終記後漢東平憲王傳注文選注陳太邱碑文齊安陸昭王碑文竟陵王行狀並引作昊天說文心部引作昊天不憖女部引作嬛嬛在疚家語正論作煢煢東平憲王傳注引同案詩序云旻閔也集韻閔旻字同旻昊字形相類漢張表碑旻天不淑兮淑與弔義通張壽碑作閔天不弔此縣變字嬛煢古通用見詩釋洪氏

曰說文春秋傳旻天不憖爾雅夏爲旻天孔子以夏
四月巳丑卒義當作旻天穀梁傳序旻天不弔疏哀
十六年傳文王氏引之曰觀書鄭注弔至也至猶善
也弔有祥善義淑亦善也故淑弔古字通
載伯姬於平陽而行及西門水經河水注引作行于延
津無而字案杜注云東郡燕縣東北有平陽亭西門
平陽門鄭注滑臺城即故鄭廩邑下有延津邑南故
城即衙之平陽亭故謂行于延津也
許公爲反祏釋文云反本亦作返案書祖伊反說文引
作返云春秋傳从彳作彶今皆省作反
市南有熊宜僚者釋文云本或作熊相宜僚後漢崔駰傳孔

史黯何以得為君子說苑尊賢作史黶案晉語韋注史黯晉大夫史墨也黯與墨義通黶與黯形聲相近梁氏履繩曰蔡其氏史其官墨名黶字黶與黯通

廿一年傳魯人之皐呂覽■注皐引作高䐜怒貌案杜注云皐緩也士喪禮皐某復注皐長聲也高與皐古字通唯文異而訓亦略殊

廿三年傳其可目稱旌繁乎說文糸部引作旌䋣案說文云䋣馬髦飾也繁俗字

晉荀瑤伐齊墨子所染瑤作搖淮南修務注作繇案搖繇與瑤皆以同音相雜

知伯親禽顏庚後漢左原傳注引作顏庚引杜注同案

注云顏庚齊大夫顏涿聚庚字譌

廿四年傳是讆言也說文口部引作噧言云高气多言也釋文字林作衞云夢言意不慧也案杜注云讆過也正義服虔云讆僞不信也玉篇讆夢言不譓也皆是不實之義說文踶讆也讆衞也亦俗字陸氏粲曰讆者踶蹋之義此當作衞三蒼云謊言廣雅寱言也此謂晉人妄語若夢中謊寱之言耳錢氏曰釋文讆戶快反與噧音河介切相近古文从口从言之字多相通說文兼收噧譪二字譪訓譀譀又訓誇誇譀義較過僞尤長然則噧言即讆言亦可作譪言也

廿五年傳臣有疾廣韻四覺引作臣有足疾案杜注云

足有創疾則杜本似有足字

君將設之說文口部引伱設之玉篇引伱設焉唐石經伱設案說文云設歐兒杜義同今伱設譌

以鉤䟺釋文云鉤本或伱拘同案巾車職注故書鉤爲拘杜子春讀爲鉤莊子徐無鬼釋文鉤亦伱拘曲禮則自下拘之釋文拘古侯反二字音讀同

廿六季傳會䟺皋如后庸吳䟺春秋伱句如新書耳痺伱渠如處吳語后庸伱舌庸唐石經同廣韻十七薛引同案句與皋兩部得通轉渠句亦聲近古今人表后庸與大夫種諸稽郢皋如竝列吳語句踐命范蠡舌庸帥師以絕吳路廣韻注舌姓以䟺大夫舌庸爲

祖舌與后形近而字變宋庠國語補音謂后姓非出戣內傳作后是後人妄改其說非是錢氏曰唐阿彌陁像其書后爲石左傳后庸師舌庸之語蓋二字易相混

衛師侵外州足利本無衛字案杜注云戣納輒之師足利本上文乃眭於子矣注有民眭二字今本誤作衛字為傳文甚繆阮宮保師曰足利本無衛字此義長蓋戣師非衛師也

掘褚師定子之墓釋文云掘本或作搰玉篇手部引同案說文云搰掘也義同

取公孫周之子得與啟宋世家周作糾得作特案宋世家宋公子特攻殺太子而自立見爲昭公索隱曰按

左傳與此全乖未知史公何據而爲此說蓋史公雜采它書故與左氏不同別糾聲之轉得特音相近

四方其訓之唐石經作順之淳化本詩攷岳本攷文宋本並同案魯世家能道順諸侯音義順一作訓文選幽通賦實棐諶而相訓注訓或爲順古訓字多通作順正義述經亦作順云四方諸國皆順從之矣今本作訓乃後人依詩文改之錢氏曰古書訓與順多通用洪範于帝其訓是訓是行宋世家皆作順

廿七年傳名顏涿聚之子晉古今人表作顏燭雛此梁氏依毛本繹史本作濁鄒師古注即顏涿聚子也說苑正諫主鳥作燭雛正諫游海又作燭趨晏子春秋作燭鄒淮南氾

論佗豚聚集韻類篇佗濁雛雛音豭案呂覽尊師曰顏涿聚梁父之大盜也學於孔子燭濁與涿雛趨鄒與聚皆形聲相近故字隨變移豚又涿之異此與衛之顏雛由為二人梁氏曰顏燭雛即哀廿二年顏庚師古注中子字衍涿聚之子嘗孔子世家顏濁鄒顏雛由索隱疑世家與孟子不合正義謂濁鄒音卓聚並誤為齊之顏涿聚也

及臣舒詩車攻箋作舍於柳舒之上案詩疏云臣柳不同蓋所據書異臣柳聲之轉

乃遂如越漢五行志越作粵案漢地理志粵地牽牛婺女之分野公羊桓元年經盟于越釋文越本亦作粵

攷工記序疏粵今之𨓜字也粵𨓜古通見釋詁

㫗下之釋文㑥卑云一本㑥早案上云知伯愎而好勝則㑥卑下與上義亦合卑與早字形易淆

鄭人俘鄭魁壘古今人表㑥鄭儋魁絫師古注鄭人所俘也案杜注云儋魁壘晉士儋顏注音傳說文玉篇無此字當爲儋之譌說文絫增也壘軍壁也同音通用梁氏曰儋乃譌字釋文音戶圭反與師古異音古絫字與壘通荀子大略不憂其係壘可證盧學士云鄭字誤

春秋三傳異文釋卷弟十

春秋三傳異文釋卷第十一

嘉興李富孫學

公羊經傳

隱元年傳會猶最也注云最之爲言聚若今聚民爲投最案說文云冣積也最犯而取也二字音義皆異樂記注會猶聚也聚或爲冣今本作最誤管子禁藏云冬收五穀冣萬物注冣聚也古冣聚通用音義同玉篇廣韵皆刪去冣字後人多誤以最爲冣矣見禮記釋惠氏古義亦誤

四年傳晉者何遂石經晉作晉見兩漢金石記案易明出地上晉說文引作晉又晉即奇字晉石經从篆體今作晉隸省

石碏立之遂石經碏作踖案說文無碏字或因上石字而亦作石旁玉篇云石碏衛大夫臧氏曰當从石經作踖段氏曰今从石誤

五年傳登來之也注云登讀言得來得來之者齊人語也齊人名求得為得來作登來者其言大而急由口授也大學注引作登戾之案疏云得聲如登謂高語之時猶言得來之至著竹帛時乃作登字太卜注陟之言得登得陟皆聲相近來戾亦音近字鄭注云戾之言利也何休云美大多得利之辭也義通

君將不言率師釋文云率本又作帥案率為遂之省又與帥字通見詩釋

始祭仲子也灤石經無也字六年傳吾與鄭人未有成也石經亦無也字案

公羊石經後有顏氏說洪适云蓋嚴顏異同之辨也

則此兩傳無也字未知其所從誰本惠氏曰石經所

定者嚴氏春秋也何邵公所注者顏氏春秋也

自陝而東者釋文云陝一云當作郟王城郟鄏曲禮注

而引作以釋文陝一云當作郟文選永明十一年策

秀才文注而引作以下句同案燕世家云其在成王

時召公為三公自陝以西召公主之自陝以東周公

主之此一云當作郟是以分陝為在成王時也鄭氏詩譜文王作邑于豐乃分岐邦周召之地為周公召公之采地施先公之教於已所職之國此在文王時說也樂記五成而分周公左召公右詩譜疏引誤作分陝此在武王時說也洪氏曰隸釋唐

扶頌分郟之治郟即陝字史記游俠傳陝寒孺徐廣曰陝疑當作陝字南越傳郟壯士韓千秋陝郟古字通用

召公主之釋文云召又作邵文選永明十一年策秀才文注引作邵王融曲水詩序注引同案說文云邵晉邑則作邵亦俗字

始借諸公防於此乎㵒石經防作放案二年傳注云防適也齊人語疏云若鄭譜云然則詩之道放於此乎之類是鄭所見本亦作放列子黃帝釋文昉或作放字通惠氏曰攷工記注云㫃讀如放於此乎之㫃是㵒時公羊皆作放又曰鄭注三禮引公羊登戾之放

於此乎桓十一年遷鄭焉而鄙留皆與何氏異與石經同蓋鄭所據者嚴氏本也

十一年傳何隱爾弒也蜀石經弒作試案白虎通誅伐引春秋讖曰弒者試也欲言臣子殺其君父不敢卒候閒司事可稍稍弒之試弒音義同

不書葬以爲不繫乎臣子也蜀石經無以爲二字案石經無此二字當亦據嚴氏之本

桓元年經公及鄭伯盟于越釋文云越本亦作粵案左傳注云越近垂地名書越天棐忱漢翟義傳作粵古字通見書釋

二年傳隱賢而桓賊也唐石經賊作賤宋景德本同案

賊與賤以字形相似而譌錢氏曰據注云賤不爲諱則當作賤也馮氏登府曰漢五行志桓公元年秋大水董仲舒劉向以爲桓弑兄隱公民臣痛隱而賤桓何休注賤不爲諱是古本作賤也

四年傳秋曰蒐釋文云蒐本又作搜亦作廋昭八年經蒐于紅釋文蒐本亦作廋十一年經大蒐于比蒲釋文同案書渠搜五帝紀作廋列子作蒐漢趙廣漢傳注廋讀與搜同皆同音通用

六年傳謂莊公也釋文作嚴云本亦作莊定八年傳矢于莊門釋文莊本或作嚴後漢諱莊改爲嚴案嚴字爲後漢經師所改亦作莊又後人所改正也

注乎蔡唐石經乎作于僖廿年傳歸惡乎元咺也唐石經乎亦作于案王制

類乎上帝三句白虎通引皆作于乎于形聲相近字
通

八年傳夏曰礿釋文云礿本又作禴案詩禴祠烝嘗王制作礿郭注云新菜可汋繁露說文論衡皆作礿是漢人多从此字禴别體

十一年經冬會宋公陳侯蔡侯盟于折釋文云折一本作析案析與折形相近而字異

莊元年傳搚幹而殺之釋文云搚本又作拹亦作拉皆同折聲也魯世家作摺其脅齊世家作拉殺詩南山箋作搚殺疏引作拉幹玉篇手部引左傳拉公幹搚同案說文云拹摺也拉摧也玉篇搚摺也拹同摺折

也說文摺敗也詩疏云摺與拉音義同此言搚殺者說文搚捉也謂手捉其脇而拉折然爲聲文選解嘲注引晉灼曰摺古拉字皆文異而義同

八年傳出曰祠兵詩采芑箋引作治兵大司馬職注左隱五年傳疏引同案詩疏云治兵振旅之名周禮左傳穀梁爾雅皆同唯公羊以治兵爲祠兵明彼爲誤故徑改其文而引之則公羊作祠兵爲字之誤臧氏曰周禮左穀爾雅皆爲治兵知公羊作祠聲近之誤

十二年傳與閔公博釋文云博字書作簙案說文云簙局戲也古者烏曹作簙今經傳通用博字

爲脅撥仇牧釋文云脅本又作辟婢亦反案左襄八年

傳辟殺子狐子熙子侯子丁注云辟罪也加罪以戮
之此作辟擗義亦同背辟聲之轉
十七年傳殲漬也衆殺戍者也釋文作積云本又作漬
案注云殲漬衆多也曲禮四足曰漬注漬謂相瀸汙
而死也積字毛詩周禮禮記左傳皆音子賜反與漬
音亦同
二十年傳大瘠也釋文云瘠本或作癠一本作漬曲禮
注引作漬案釋詁曰癠病也瘠癠音相近曲禮疏云
若一箇死則餘者更相染漬而死傳曰大瘠者何痾
也瀸五行志作痰疫也 注痾者民疾疫也漬瘠字異而實同顧
氏曰呂氏春秋仲父之病矣漬甚又從車載食以視

孤寡老弱之病瀆並當為瘠漢食貨志國亾捐瘠蘇林注瘠音漬又或作胔或作骴並通臧氏曰據釋文知古本作大瀆曲禮注引此同則鄭所據公羊亦作大瀆瀆為瀸汙相染逮及眾盡之辭痾亦俗字集韻或癘可證古音瀆瘠癠並同錢氏曰說文無瘠字曲禮注作漬此古本也說文癘惡疾也古文厲與列通痾卽癘之異文

廿四年傳腵脩云乎釋文作鍛云本又作腶音同鍛脯加薑桂曰脩桼有司徹注云今文腶為鍛穀梁廿四年傳作鍛脩昏義作段脩是鍛腶鍛段皆同音而義通

廿五年傳以朱絲營社釋文云營本亦作縈同案注云以朱絲營之助陽抑陰也說苑辨物云至於大水及日蝕皆陰氣大盛故鳴鼓而懾之朱絲縈而劫之縈與營音義同疏云亞抑之而反營衛之失抑陰之義似非

廿七年傳越竟逆女褻服傳注竟引作境案漢元帝紀師古注竟讀爲境說文境新坿字古但作竟

卅年傳蓋以操之爲已蹙矣詩江漢疏引作躁之注同案今本注云操迫也詩疏云公羊爲躁字操躁亦形聲相雜洪氏曰詩兔爰箋有所躁蹙也義亦本於公羊正義躁定本作操是後人所改

卅二年傳飲之無傫氏釋文云無本又作巫案疏云或是大夫家或是地名言飲酖毒之藥於無傫氏舊云言飲此毒不累其子孫謂當立其氏族非也左傳僖叔待于鍼巫氏使鍼季酖之巫無音同或別傋爲巫傫氏與

閔二年傳使之將兵聘禮注引此文釋文作使之將云一本作將兵兵則後加字案鄭禮注本引公羊傳無兵字故陸氏以爲後加也

僖元年傳桓公召而縊殺之釋文云縊一本作搤案說文云搤捉也音近而字移

二年傳與乖棘之白璧釋文云棘一本作𣘸案釋草曰

蔞繞蕀薨說文作棘薨釋文作棘云字或作蕀同此亦俗字

處公抱寶牽馬而至釋文云牽本又作掔音同案說文云掔固也徐鉉曰今別作慳非是左宣十二年傳鄭伯肉祖牽羊鄭世家作掔羊是通假字

四年傳卒帖荆釋文云帖一本作貼劉兆同一本作拈或音章貶反案說文云貼以物爲質也拈掫也何休云帖服也是貼貝爲同音假字一作拈又俗改也

十六年傳聞其磌然釋文云磌聲響也本或作砰穀梁疏云磌字說文玉篇字林等無其字學士多讀爲砰據公羊古本竝爲磌字張揖讀爲磌是石聲之類不

知出何書也案今玉篇有磌字云音響也則或爲孫強等所增砰大聲說文亦無此字臧氏曰五經文字磌又大年反聲響也見春秋傳穀梁釋文同疑公羊古本通借用之廣韵砰砰磕如雷之聲則作砰然者義亦通洪氏曰疏引張揖是廣雅之文廣雅砰聲也是亦讀爲砰也又磌磌也非此義

廿六年傳乞師者卑辭也唐石經無師字案經言乞師則傳作乞者不必加師字而義自見錢氏曰據疏云乞者至若辭則不當有師字也

卅三年傳百里子唐石經作伯里案孟子百里奚韓子說林作伯里穀梁傳百里釋文作伯二字古通梁氏

履繩曰呂覽不苟言百里氏與公穀百里子韓子伯
里子同左僖十三年傳杜注百里秦大夫極有斟酌
世族譜以百里爲姓卅二年傳百里孟明視則百里
者是孟明而非百里奚也秦紀繆以百里傒實之孟
明乃奚之族杜譜从史謂孟明奚子呂覽悔過謂蹇
叔子皆傳譌矣記武氏億曰集古錄毛伯敦銘龔伯
彝銘伯庶父敦銘伯俱作百是百亦通作伯

宰上之木拱矣穀梁傳作冢木已拱矣案注云宰冢也
義同

必於殽之嶔巖經敗秦于殽釋文殽本又作肴釋文云嶔本或作廞同
穀梁傳作巖唫之下釋文唫本作崟案說文廞讀若

歆非此義括地志二殽山一名嶔崟山後漢光武紀注崤山名一名嶔岑山集韵嶔廞山險也㠑韵字同唫崟與嶔亦同聲漢李翕五瑞圖碑脩崤嶔之道即用此文肴殽古通漢王莽傳肴黽之險亦从省

匹馬隻輪無返者釋文云隻輪一本又作易輪（注隻踦一本作易踦）董仲舒云車皆不還故不得易輪轍穀梁傳作倚輪注倚輪一隻之輪釋文倚居宜反漢五行志引作觭輪服虔注觭音奇偶之奇案隻易聲相近義亦通易參天兩地而倚數蜀才作奇媒氏注引作奇數是倚讀爲奇奇觭與隻義竝同臧氏曰案作觭作踦作倚皆奇字之通俗疑傳本作匹馬踦輪與穀梁及漢

志同何注作踦隻也與范解及顏注同今注疏本與
釋文皆誤倒若傳本作隻文義已明反訓爲踦意轉
晦矣釋文謂隻輪本作易輪亦誤
文二年經晉侯及秦師戰于彭衙釋文云衙本或作牙
案衙讀爲牙故或作牙
四年傳其謂之逆婦姜與齊何唐石經何作河案詩景
員維河箋云河之言何也釋文本或作何是二字古
同用
七年傳眣晉大夫釋文云眣音舜本又作眣伊乙反又
大結反本又作眹音同字書眣瞚也案注云以目通
指曰眣說文瞚開闔目數搖也玉篇瞚目動也瞬眣

同眣目不正也本說文是作眣字之譌陸氏以眣眣爲一字誤矣成二年傳郤克眣魯衛之使釋文誤同玉篇引作眣唐石經同錢氏曰成二年傳唐石經作眣今本作眣說文有眣無眹當以今本爲長當孫案說文瞚即瞬字故不復出眣今本作眣當誤然陸氏釋文音舜又丑乙達結二反从下二音當爲眣从舜音當爲眣石經蓋據陸初音也洪氏曰說文眣目不從正也與經注義不合眣當是䀏字之譌說文䀏舉目使人也䀏作敗與眣字相近而譌

八年經盟于㬥釋文云㬥本步報反本又作曝一音甫沃反案說文云㬥晞也从日从出从廾从米又加日旁作曝此俗字

十二年傳惟諓諓善竫言釋文云諓諓尙書截截淺薄

皃竫本或作諞本作諓楚辭九辨注作靖言案注云
諓諓淺薄之皃竫猶撰也說文戈部引書作戔戔巧
言卽諓之省諓截亦音近靖與竫同在書爲靖言竫
或作諞又作諓皆音相近何休竫訓撰撰譔字同廣
雅諓諓善言也後漢樊準傳注諓諓諂言也是諞言
竫言靖言譔言巧言賈逵注同善言諂言皆是善爲巧辨
之義也洪氏曰竫古通作靖字釋詁靖治也治與撰
義相近尙書作諞言說文引作巧言皆非公羊義釋
文竫本或作諞是後人依尙書改之
宣元年經會晉師于棐林緐露滅國引作蜚林案漢宣
帝紀師古注蜚古飛字棐蜚形聲相近而變

六年傳此非弒君而何唐石經作如何案春秋莊七年注如而也詩都人士箋云而亦如也古字通用錢氏曰古文如與而通當从古爲如也

有人荷畚釋文云荷本又作何案古以荷爲苛察字何爲擔何字此古今字之異

仡然從乎趙盾而入鄉飲酒禮注引作疑然云疑正立自定之皃士昏禮注同案何休注仡然壯勇皃士昏禮注釋文疑立魚乞反又魚力反仡疑音近而義異臧氏曰鄭所據公羊作疑然乃立定之皃不取勇壯義蓋嚴顏之異注疏本改同何本誤也

躇階而走釋文云躇與蹳同一本作辵說文辵部引作

辵案注云躇猶超遽不暇以次說文辵乍行乍止也躇爲辵之假字玉篇踱踕踱乍前乍卻與辵音義亦同此俗字臧氏曰公食大夫禮注不拾級而下曰辵何注與鄭義同較說文乍行乍止之訓更密也洪氏曰說文無躇字廣疋躊躇猶豫也猶豫卽說文所謂乍行乍止釋文所謂踱也辵躇音同

十五年傳然後歸爾唐石經爾作耳案論語女得人焉爾乎漢石經作耳乎是耳與爾音近字通段氏曰介之言如此也後世多以爾字爲之耳之言而已也與爾絕殊近人爾耳不分凡語云而已者急言曰耳凡云如此者急言之曰爾

成十二秊經曹公子手釋文云手一本作午左氏作首

案首手字通見左傳釋一作午又以形近致異

傳佚獲也釋文云佚一本作失案漢五行志魯夫人淫

失於齊師古注失讀曰佚是失與佚同

踊于棓而闚客釋文云闚本又作窺案易闚觀釋文闚

本亦作窺二字同音通

於是使跛者迓跛者使眇者迓眇者穀梁傳迓作御釋

文云迓本又作訝周禮敘官掌訝注引作訝疏引作

御輪人注引作訝案詩百兩御之釋文御本亦作訝

又作迓同古讀御爲訝是俗字訝正字迓俗字見詩書釋

相與踦閭而語穀梁傳作立胥閭案注云閭當道門閉

一扇開一扇一人在外一人在內曰踦閭范解胥閭門名踦胥音相近穀梁有立字故范以爲門名是則土齊也疏云一本云是則土齊曰不可也者案此因下文有不可二字又注云是不可行故亦增此二字杜注則晉悉以齊爲土地惠氏讀土曰杜杜爲杜塞義亦通穀梁傳齊君之母也㪺何在使耕者盡東其畝句上

五年傳壅河三日不沠穀梁傳作壅遏河三日不流壅五行志引穀梁作壅河水經河水注引穀梁作遏河水案壅壅古今字壅遏義同疑遏字衍漢志引無遏字惟釋文有之玉篇云沠古文流桓八年傳注釋文

沵古流字說文無此字濊竹邑侯相張壽碑沵後昆
瀸碑多佀沵隸體字
襄十六秊傳君若贅旒然釋文云贅本又佀綴旒本又
佀流濊五行志佀綴旃案書綴衣後瀸班固傳孟子
盡心注皆佀贅文選冊魏公九錫文佀綴衣詩桑柔
疏云贅綴同釋天釋文旒經典亦佀流說文無旒字
云游旌旗之旒當佀流斿从㫃省應劭注斿旌旗之流隨
風搖動也斿流字通
十九秊傳爲其驕蹇釋文云驕本又佀憍案玉篇云憍
迡也義近音同
廿一秊傳十有一月庚子孔子生釋文云庚子孔子生

傳文上有十月庚辰此亦十月也一本作十月庚子
又本無此句穀梁傳二十年十月庚子孔子生案今
傳襄廿一年賈逵注經云此年孔子生昭廿四年服
虔載賈逵語定以孔子爲襄廿一年生孔子世家云
襄公廿二年生則以年公穀史記有一年之差以月
公穀有一月之差明宋濂孔子生卒歲月辨生主公
穀歲己酉卒主左氏歲壬戌相距七十四年亦不合
近黃氏宗羲以歷上推斷生於襄公廿二年建酉之
月二十七日庚子與羅泌路史脗合錢氏曰漢儒皆
以孔子生在襄廿一年乎以三統術推襄公廿一年
十月己卯朔其月廿二日庚子是爲宣尼生之日年

從公羋月從穀梁與賈服注左傳亦合自襄廿一季至哀十六季實七十四算而賈云季七十三者古人以周歲始增季也史記謂生於襄廿二季季七十三則以相距歲計之

廿四季經仲孫羯帥師侵齊釋文云羯本又作褐亦作偈同案三字皆形聲相似故字隨讀轉

陳鍼宜咎出奔楚釋文作咸云本又作鍼案昭四季傳作箴尹宜咎鍼箴咸皆聲相近咸或从省

廿七季傳大負犧縶釋文云縶本又作馽案說文云馽絆馬也或作縶是馽為正字

挈其妻子而與之盟唐石經挈作擕案注云挈猶提也

挈與攜義通錢氏曰按上文已有挈其妻子何氏無注注於此句之下知當爲攜字注中挈字亦攜之譌挈攜爲疊韵故轉相訓也

廿九秊傳僚焉得爲君乎釋文云焉本又作惡案玉篇云焉安也廣韵惡安也二字義同

爾殺吾君唐石經殺作弒案殺弒古字讀通錢氏曰下文言爾殺吾兄兄言殺君言弒詞有輕重之別石刻爲長

卅秊傳不見傅母釋文云母本又作姆同案說文云姆女師也讀若母古字省通

昭廿五秊傳昭公於是噭然而哭說文㗊部引作㗊然

云嘂高聲也一曰大呼也案說文云嗷吼也一曰嗷呼也古本當作嘂今作嗷音同義亦通段氏曰嘂與叫嗷聲同義異一曰大嘑義略同

以人爲菑注云菑周埒垣也所以分別內外衛威儀也今太學辟雍作側字案大學辟雍字即蔡邕石經疏云謂何氏所注者是菑字今漢時大學辟雍所讀者作側字云既哭以人爲側菑側亦音相近當爲嚴氏之本厲氏鶚石經考異序曰熹平四年立石經時休詁公羊未卒業則辟雍所作側字其爲石經蔡字無疑洪氏曰攷工輪人注鄭司農云菑讀如雜厠之厠漢張耳傳貫高等廼壁人迫人要之置厠側即厠字

廿六季經盟于剸陵釋文云剸本亦作專案左氏襄九季傳門于鄟門釋文鄟本亦作專是皆从省

廿七季經邾畀快來奔釋文云快本亦作噲案詩噲噲其正箋云噲噲猶快快也說文噲讀若快蒼頡篇噲此亦快字是噲與快同

卅一季傳於是負孝公之周愬天子釋文云愬本亦作訴案說文訴或作愬謝愬字同

謂之盱負父者釋文云盱本或作盻案說文云盱張目也玉篇盱盻字同

定元季經晉人執宋仲幾于京師釋文云幾本或作機案易幾事不密遯王莽傳作機古幾機字通

傳不蓑城也釋文云蓑亦或作衰一或音初危反滋五
行志引作衰唐石經同案注云若今以草衣城是也
說文衰艸雨衣俗作蓑故何休从此解師古注衰城
謂以差次受功賦也是讀初危反與釋文後一音同
王氏應麟曰案左傳遄速衰序於是焉在又云宋仲
幾不受功蓑當从滋志作衰音初爲反差也與左氏合臧氏
曰衰城之義當从師古說顏氏必本滋魏人舊注故
勝於何邵公陸氏亦一音初危反
四秊傳用事乎河穀梁河作滋案河非楚之境內作滋
是
八秊傳睋而鋟其板釋文云鋟本又作鑯七廉反案注

云以爪刻其饋斂板說文云鐵一曰鐫也音義同

將殺我於蒲圃釋文云圃本又作甫同案詩東有甫草韓詩作圃草左定四年傳及甫田之北境釋文甫本亦作圃二字古通用

臨南駷馬而由乎孟氏釋文云駷本又作揪字書無此字相承用之素動反案注云㨳馬銜走（廣韵引作馬搖銜走也）今廣韵䎕駷字集韵揪字訓與駷同趙氏佑曰駷蓋即聳字縱送之意此時策已墜地不得㨳馬故以轡聳動馬銜使疾馳也注非由從也謂入乎孟氏時孟氏已有師接應矣注闕

十四年傳熟曰燔釋文云燔本亦作膰穀梁傳作膰釋

文膰本又作燔案說文云鐇宗廟火孰肉燔省通字膰俗字

哀六季傳陳乞使人迎陽生于諸其家唐石經初刻迎作逆注于諸賓也齊人語案左哀六季經齊陽生入于齊杜注爲陳乞所逆故書入古多以逆爲迎也公羊山口授多齊人言故以于諸爲賓

於是使力士舉巨囊唐石經初刻舉作昇案昇與舉形近義通

皆色然而駭釋文云色本又作垝驚駭貌又或作危眾經音義九引作戲然案說文云垝毀垣也俗爲驚駭之貌危與色字形相似與垝字義亦近說文戲悲意

色猷音同洪氏曰埤蒼猷恐懼也通俗文小怖曰猷
色猷同聲假借本作垝危者又因色字而譌
開之則闟然說文見部引作䫘然云暫見也案注云闖
出頭貌釋文云見貌字林馬出門貌許所據本作䫘
文雖異而義不甚殊
十四年經西狩獲麟論衡指瑞引作獲死麟案下云孔
子見麟之獲獲而又死則自比於麟自謂道絕不復
行將爲小人所徯獲也其死人殺之也此當爲公羊
家說穀梁傳序釋文麟本又作驎玉篇驎馬黑脣亦
通俗字
傳有麕而角者漢石經麕作麖釋文云麕本又作麇亦

佗廧案說文㒼籀文佗廧玉篇廧同㒼此又滋益之字

反袂拭面沾袍疏佗拭目云袍亦有佗衿字者案論衡指瑞云反袂拭面泣涕沾襟杜氏春秋序正義引公羊亦佗拭面徐佗拭目義畧同注云袍衣前襟也詩青青子衿濨石經佗子衿釋文衿本亦佗襟二字同何氏注亦以爲衣前之襟也臧氏曰說文袍襺也衿交衽是當佗涕沾衿衿襟皆俗字佗袍非也

礼之所逮閒也濨石經逮佗遝案說文云遝迨也中庸所以逮賤也釋文佗遝云本又佗逮是遝與逮字通見禮記釋

春秋三傳異文釋卷弟十一

春秋三傳異文釋卷第十二

嘉興李富孫學

穀梁經傳

隱元年傳隱將讓而桓弒之釋文云弒又作殺如字後皆同莊元年傳弱君弒於齊釋文弒又作殺文十四年經齊公子商臣弒其君舍釋文作殺云本又作弒案公羊隱四年經釋文云弒字從式殺字從殳不同也君父言弒積漸之名也臣子云殺卑賤之意也字多亂故時復音之然此二字古並通用

信道而不信邪注云信申字古今所共用案士相見禮注云古文伸爲信漢書音義信古伸字

貝玉曰含釋文云含又作哈文五年經王使榮叔歸含釋文含舊作哈案說

文作琀經傳作含省通晗俗字

不出竟場釋文云竟本或作境案說文境新坿字經典通用竟字

三年經日有食之釋文云食本亦作蝕後皆倣此案釋名云日月虧曰蝕食蝕古今字史漢諸書二字多錯見段氏曰日食或作蝕毀壞之傷有蟲食之故又从虫

四年傳祝吁之挈失嫌也釋文云挈本又作挈案詩爰契我龜釋文契本又作挈古挈契二字通見詩釋

十一年傳犆言同時也釋文云犆獨也本或作特案少儀喪俟事不犆弔定本作特汗簡引義雲韵特作犆

二字同

桓九季經曹伯使其世子射姑來朝釋文云射音亦慶氏本卽作亦莊廿三季經曹伯射姑卒釋文射本或作亦案莊廿三季經曹伯射姑古今人表作亦姑師古注卽射姑也射讀入聲音亦故卽作亦字也

傳使世子伉諸侯之禮釋文云伉本又作亢十八季傳以夫人之伉釋文伉本又作亢案詩皋門有伉釋文伉本又作亢論語陳亢說文作伉伉二字音義同

則是故命也唐石經故作放御覽一百四十七引同慶信注放逆也案義當作放言世子逆命而止今作故字之譌

十三年傳其不地於紀也注云鄭君曰紀當爲己謂在魯也字之誤耳案疏引鄭云紀當爲己在龍門城下故不地何休亦云戰魯龍門兵攻城池恥之故不地是皆以紀爲己其作紀傳寫之失耳

十四年傳以其粢盛釋文云其一本作供下同案其給字當作供毛本釋文作恭譌

必有兼甸之事釋文云甸一本作旬十日爲旬注亦然唐石經作旬案注云夫人親舂是兼甸之事甸與旬字形相涉而誤王氏引之曰兼旬者對下文壬申至乙亥不及旬而言故范注曰是兼旬之事今作甸乃涉上文甸字而誤楊疏已誤

莊元年經夫人孫于齊釋文云孫本亦作遜閔二年經夫人姜氏孫於邾釋文孫本或作遜昭廿五年經公孫於齊釋文孫本亦作遜案傳曰孫之爲言猶孫也注孫孫遁而去說文云遜遁也古書多通作孫字

十八年傳不使戎邇於我也釋文云邇一本作介亦近也十九年傳不以難邇我國也釋文邇本又作介案文十五年傳不以難介我國也注介猶近也說文邇古文作迩尒與介字形亦相雜

廿三年傳禮天子諸侯黝堊御覽一百八十七引作天子丹諸侯黝堊案天子諸侯當有等差不應同黝堊今本疑脫丹字洪氏曰傳意譏僭用天子之禮故下云丹

楹非禮也若天子諸侯同黝堊傳何用述此禮御覽所引本是

廿七年傳未嘗有歃血之盟也士相見禮注釋文引作呫血云呫嘗也玉篇口部引同亦云呫嘗也案鄭注古文徧嘗膳今文徧呫膳故呫訓嘗呫與歃聲相近說文無此字當為歃之別體

卅年傳周之分子也釋文云分本或作介案注云分子謂周之別子孫也莊子漁父釋文分本作介介分字形相似介子謂貴介也亦通

卅二年傳以齊終也釋文云齊本亦作齋案疏云齊者齋絜之名故記稱齋之為言齊也是齊齋義同故范

訓爲絜古齊齋字通

僖元秊傳是向之師也釋文云向本又作鄉八秊傳以向之逃歸釋文向本又作鄉昭七秊傳鄉曰衛齊惡釋文鄉本亦作鄉八秊同案說文云向北出牖也鄉不久也廣韵向對也漢人多假鄉字爲之

惡公子之給唐石經初刻作公子友案文當有友字後人磨改去友字今本从之非是

十秊傳覆酒於地而地賁釋文云賁濆同案左傳作地墳此當从省作賁列子湯問云壺領之山有水涌出名曰神瀵釋水郭注云今河東汾陰縣有水口如車輪許濆沸涌出其源無限名之爲瀵馮翊郃陽縣復有瀵亦如之陸云賁瀵同亦謂土沸涌也

二十年傳以是爲閔宮也漢五行志作愍公宮案說文云愍痛也閔弔者在門也徐鉉曰別作憫非是漢書凡謚閔皆作愍傷痛爲閔二字音義同衆經音義三引字詁古文愍今作閔同

廿二年傳司馬子反曰釋文云子反左傳作子魚案宋無司馬子反當从左氏

文十一年傳佚宕中國釋文作害云本又作宕唐石經作害御覽三百七十七引作迭害注亦作迭案注云佚猶更也釋文佚大結反亦與迭同公羊傳曰兄弟三人一者之齊一者之魯一者之晉何休注三國各欲爲君象周衰禮義廢曾成就周道之國齊晉霸者之後

此三國爲後欲見中國皆㸒猾之行則作迭害義合

此傳下云射其目身橫九畝疏引考異郵云兄弟三人各長百尺別之國欲爲君范云五丈四尺是因其長而謂之佚宕也洪氏曰下文旣云瓦石不能害此不應復云佚害宕與蕩同猶跌踼也

宣十年經飢釋文饑本或作飢案說文云穀不孰爲饑飢餓也二字義別俗多亂之

十八傳挩殺也釋文云挩捶打也或作撲案注云挩謂捶打殘賊而殺地於緡撲與挩義同

成元年傳晉郤克眇衞孫良夫跛左宣十七年傳疏沈氏引穀梁作晉郤克跛衞孫良夫眇定本作郤克眇

衛孫良夫跛蓺文類聚卄九御覽七百卅八引作晉郤克跛衛孫良夫眇案左宣十七年傳郤克徵會於齊郤子登婦人笑於房杜注跛而登階故笑之此傳在成元年作魯晉衛曹同時聘於齊與左氏不同杜范據左氏作跛楊疏从定本非是晉世家作郤克僂而魯使蹇衛使眇故齊亦令人如之以導客此又所傳之異臧氏曰郤克之跛三傳同文自唐定本以穀梁傳跛眇互倒釋文及疏皆从定本故陸氏反據傳以非范注楊疏引或說亦以范注跛當作眇是使不誤者亦誤矣

二年經叔孫僑如釋文云僑本又作喬案說文云僑高也

从省作喬音義同

五年傳伯尊由忠問焉御覽六百四十九引作伯遵由悉問焉案少儀尊者以酌者之左為上尊釋文作遵云本又作尊二字古通御覽引注悉至疑欲重問之也是與范本異悉忠字形相涵

伯尊其無績乎注云績或作續訓無繼嗣案注云績功也取聲者之言而行之非已之功也績續形近字變楊氏以續字為非然伯尊至十五年三郤害而殺之

七年傳曰展觓角而知傷釋文云觓或本作筋非案注云觓球球然角皃詩兕觵其觓有觓其角觓卽斛之別體說文引作斛或作筋誤哀元年傳與此同

非人之所能也釋文云能亦作耐案禮運注云耐古能字樂記注同見禮記釋段氏曰今俗所謂能耐能耐本一字俗殊其音

十八年經晉侯使士匄來聘釋文云匄本又作丐案左成十六年傳范匄趨進釋文匄本又作丐後皆同此爲俗字

襄元年經晉侯使荀罃來聘唐石經作荀嬰下同案穆天子傳黃金之嬰郎罃魏世家惠王罃魏策作嬰古同音通用

七年經公會晉侯宋公陳侯衛侯曹伯莒子邾子於鄬釋文云鄬本又作隝案說文云鄬地名隝鄭地阪春

秋傳曰將會鄭伯於隝范注鄬爲鄭地則字當作隝

廿六年經衞侯衎復歸于衞釋文云衎一本作衍案二傳皆作衎衎與衍以形聲相近而譌

廿九年傳寺人也釋文云寺本又作侍案左傳廿四年傳寺人披請見釋文寺本又作侍詩瞻卬疏云寺卽侍也義同

昭八年傳以葛覆質以爲槷注云葛或作裼釋文裼毛布也案葛裼聲近字變作裼義長

御轚者不得入釋文云轚劉兆云絓也本或作轚案說文轚引周禮舟輿轚互者轚轚義異而聲同

揜禽旅釋文云揜本亦作掩案說文云自關以東謂取

曰揜掩斂也是掩爲通用字

十一年經楚子虔誘蔡侯般釋文云虔或作乾案乾虔聲同字從讀變

十九年傳繇貫成童釋文云繇又作鞲案玉篇云鞲亦古文繇字絡頭也此从繇省亦別體字

廿一年經自陳入於宋南里以叛公羊疏云賈氏引穀梁作南鄙蓋所見異也案左公穀經皆作南里穀梁傳曰宋南里宋之南鄙也是賈據傳文言之

廿五年傳邡公也注云邡當爲訪訪謀也言宋公所以卒於曲棘者欲謀納公案邡訪一聲之轉邡借字

定十年傳首足異門而出孔子世家作手足異處家語

相傳同案古今人表敫手說文攴部佗敫首士喪禮注古文首爲手二字古通見左傳釋

哀元年傳此該之變而道之也唐石經佗郊之變案注云春秋書郊終於此故備說郊之變變謂郊非其時或牲被災害下文又云該郊之變而道之今本脫去郊字不成文義錢氏曰石刻止存郊之變而四字以字數計之郊上當有該字顧氏謂該誤爲郊又不然也洪氏曰該下當有郊字

春秋三傳異文釋卷第十二

春秋三傳異文釋卷十二

海昌蔣光煦校

嘉興李君薌沚爲秋錦徵士來孫少從從祖敬堂明府學故學有淵源長游四方得就正於盧抱經學士錢竹汀宮詹王述庵司寇孫淵如觀察質疑問難飫聞緒論今相國儀徵阮公撫浙時肄業詁經精舍深究漢唐諸儒之學勤於著述嘗有七經異文釋五十卷焉柳東郡授偁其詳該奧博得未曾有爲詁異詮者集其大成可埀日月而不刊足補陸元朗之所未逮易書已栞行春秋三傳攷覈俱精審辨異同而定得失實可羽翼經傳而不謬余因索其槀授諸梓以竝傳於世云道光丁亥仲冬海昌蔣光煦跋